Poznań, dnia 21 stycznia 2021 roku

Wszyscy Wykonawcy

**INFROMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

dotyczy: postępowania prowadzonego zgodnie z zasadą konkurencyjności określoną w aktualnych wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie udzielania zamówień w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 pn. ***Usługi tłumacza języka migowego (zapytanie ofertowego nr 33/NOR5/2021).***

Zamawiający, Związek Miast Polskich informuje na podstawie Rozdziału 2 pkt. 16 wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie udzielania zamówień w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021, że w postępowaniu *na usługi tłumacza języka migowego (zapytanie ofertowego nr 33/NOR5/2021)* wybrano, jako najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert – ofertę następującego Wykonawcy:

**Sordo Joanna Mitschke-Mazur**

**Os. Stare Żegrze 44/8 61-249 Poznań**

za cenę – 2.000,00 PLN BRUTTO

Zestawienie wyników – ofert w zakresie kryteriów oceny ofert – pkt. 13 SIWZ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa Wykonawcy**  **Adres siedziby Wykonawcy** | **Cena oferty – waga 100%** | **Suma punktów** |
| 1. | |  | | --- | | **LIDEX Centrum Tłumaczeń i Obsługi Konferencji**  **ul. Gdańska 91/93 90-613 Łódź** | | Cena brutto 1.845 zł. | **Oferta odrzucona** |
| 2. | |  | | --- | | **Profesjonalny Tłumacz M.Kozłowska-Nowak. M.Nowak SC**  **94-047 Łódź ul. Wyszyńskiego 58/140** | | Cena brutto 1.838,85 zł. | **Oferta odrzucona** |
| 3. | |  | | --- | | **Sordo Joanna Mitschke-Mazur**  **Os. Stare Żegrze 44/8 61-249 Poznań** | | Cena brutto 2.000 zł.  **100,00** | **100,00 pkt.** |
| 4. | |  | | --- | | **Polski Związek Głuchych Oddział**  **Łódzki 90-040 Łódź ul. Nawrot 94/96** | | Cena brutto 1.500 zł. | **Oferta odrzucona** |

Zamawiający Związek Miast Polskich informuje, iż odrzucono oferty firm:

1. LIDEX Centrum Tłumaczeń i Obsługi Konferencji– oferta została uznana za odrzuconą. Zgodnie z postanowieniami

Zapytania ofertowego - pkt. 7.1 ppkt. 2) Zasady i formy przekazywania oświadczeń, wniosków i innych **- ofertę, sporządza się, pod rygorem nieważności, odpowiednio w postaci pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym.** Wykonawca przesłał Zamawiającemu ofertę w postaci skanu oferty w formie pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem. Tym samym Zamawiający otrzymał OFERTY. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, do zachowania formy pisemnej czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Forma pisemna jest zatem zachowana wówczas gdy zamawiający otrzymuje oryginalnie podpisany dokument. Zarówno skan dokumentu przesłany za pomocą poczty elektronicznej, jak i jego kopia przesłana za pomocą faksu, nigdy nie będzie równorzędna z dokumentem w formie pisemnej. (por. postanowienie KIO z dnia 13 lipca 2011 r. KIO 1449/11). Jednocześnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego, do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Forma elektroniczna jest zatem zachowana wówczas gdy zamawiający otrzymuje postać elektroniczna oferty opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dodatkowo zapytanie ofertowe dopuszczało również możliwość złożenia oferty w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym. Wykonawca przesłał Zamawiającemu ofertę w postaci skanu oferty w formie pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem. Tym samym uznać ją należy za elektroniczną kopię (elektroniczna kopia dokumentu papierowego, stanowi graficzne odwzorowanie dokumentu papierowego).

1. Profesjonalny Tłumacz M.Kozłowska-Nowak. M.Nowak S.C. – oferta została uznana za odrzuconą. Zgodnie z postanowieniami Zapytania ofertowego - pkt. 7.1 ppkt. 2) Zasady i formy przekazywania oświadczeń, wniosków i innych - **ofertę, sporządza się, pod rygorem nieważności**, **odpowiednio w postaci pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym.** Wykonawca przesłał Zamawiającemu ofertę w postaci skanu oferty w formie pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem. Tym samym Zamawiający otrzymał OFERTY. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, do zachowania formy pisemnej czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Forma pisemna jest zatem zachowana wówczas gdy zamawiający otrzymuje oryginalnie podpisany dokument. Zarówno skan dokumentu przesłany za pomocą poczty elektronicznej, jak i jego kopia przesłana za pomocą faksu, nigdy nie będzie równorzędna z dokumentem w formie pisemnej. (por. postanowienie KIO z dnia 13 lipca 2011 r. KIO 1449/11). Jednocześnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego, do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Forma elektroniczna jest zatem zachowana wówczas gdy zamawiający otrzymuje postać elektroniczna oferty opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dodatkowo zapytanie ofertowe dopuszczało również możliwość złożenia oferty w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym. Wykonawca przesłał Zamawiającemu ofertę w postaci skanu oferty w formie pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem. Tym samym uznać ją należy za elektroniczną kopię (elektroniczna kopia dokumentu papierowego, stanowi graficzne odwzorowanie dokumentu papierowego).

|  |
| --- |
| 1. Polski Związek Głuchych Oddział Łódzki 90-040 – oferta została uznana za odrzuconą. Zgodnie z postanowieniami   Zapytania ofertowego - pkt. 7.1 ppkt. 2) Zasady i formy przekazywania oświadczeń, wniosków i innych **ofertę, sporządza się, pod rygorem nieważności, odpowiednio w postaci pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym**. Wykonawca przesłał Zamawiającemu ofertę w postaci skanu oferty w formie pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem. Tym samym Zamawiający otrzymał OFERTY. Zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, do zachowania formy pisemnej czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli. Forma pisemna jest zatem zachowana wówczas gdy zamawiający otrzymuje oryginalnie podpisany dokument. Zarówno skan dokumentu przesłany za pomocą poczty elektronicznej, jak i jego kopia przesłana za pomocą faksu, nigdy nie będzie równorzędna z dokumentem w formie pisemnej. (por. postanowienie KIO z dnia 13 lipca 2011 r. KIO 1449/11). Jednocześnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego, do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Forma elektroniczna jest zatem zachowana wówczas gdy zamawiający otrzymuje postać elektroniczna oferty opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Dodatkowo zapytanie ofertowe dopuszczało również możliwość złożenia oferty w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym. Wykonawca przesłał Zamawiającemu ofertę w postaci skanu oferty w formie pisemnej opatrzoną własnoręcznym podpisem. Tym samym uznać ją należy za elektroniczną kopię (elektroniczna kopia dokumentu papierowego, stanowi graficzne odwzorowanie dokumentu papierowego). |

**Podstawa prawna**: Rozdziału 2 pkt. 16 wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie udzielania zamówień w ramach Mechanizmu Finansowego EOG 2014-2021 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021

Tomasz Potkański



Z-ca dyrektora Biura ZMP

**PROSZĘ O NIEZWŁOCZNE POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA** na adres email:biuro@zmp.poznan.pl