

Poznań, dnia 30 maja 2023 roku

Oznaczenie sprawy:
Nr 73/NOR5 /2023

Wszyscy Wykonawcy

INFROMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dotyczy: postępowania pn. **Świadczenie usług hotelarsko – restauracyjnych sal konferencyjnych i wyżywienia dla uczestników oraz organizatorów szkolenia – w miejscowości Warszawa w dniach 13 - 14 czerwca 2023 r.**

Zamawiający, Związek Miast Polskich informuje na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710) zwanej dalej ustawą Pzp, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 o wartości zamówienia poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp wybrano, na „Świadczenie usług hotelarsko – restauracyjnych sal konferencyjnych i wyżywienia dla uczestników oraz organizatorów szkolenia – w miejscowości Warszawa w dniach 13 - 14 czerwca 2023 r.” jako najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert – ofertę następującego Wykonawcy:

SHE PERFECT Agnieszka Litewnicka
ul. Szomańskiego 22, 02-495 Warszawa

cena oferty 179.899,80 złotych

Ocena ofert:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena 60%	Oferowane warunki 40%	SUMA
1.	UpHOTEL Sp. z o.o. Ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra	59,81 pkt.	40 pkt.	OFERTA ODRZUCONA
2.	SHE PERFECT Agnieszka Litewnicka ul. Szomańskiego 22, 02-495 Warszawa	60,00 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
3.	COMPLEX GRUPA DOMINIK SKIBA, Ul. Krępowieckiego 10/5, 01-456 Warszawa	49,50 pkt.	40 pkt.	89,50 pkt.
4.	Central Fund of Immovables Sp. z o.o. Hotel Warsaw Plaza, Pl. Zwycięstwa 2, 90-312 Łódź	53,95 pkt.	35 pkt.	88,95 pkt.

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej w ofercie nr 2 w poz. 6 na kwotę 24.300 złotych netto (iloczyn ceny jednostkowej netto * liczba sztuk).

Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający odrzucił ofertę firmy UpHOTEL Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Solnej 4, 58-500 Jelenia Góra.

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp, odrzuca ofertę, która zawiera błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca złożył ofertę wraz z wymaganym załącznikiem – Formularz ofertowy. W pozycji pn. Opłata transakcyjna za usługę hotelową (w przypadku realizacji zamówienia przez Operatora) Wykonawca firma UpHOTEL Sp. z o.o. wpisał:

8.	Opłata transakcyjna za usługę hotelową (w przypadku realizacji zamówienia przez Operatora)	1			
		100,00 zł	100,00 zł	7 280,00 zł	7 380,00 zł

Formularz ofertowy ma wyszczególnione pozycje, które winien był z należytą starannością wypełnić Wykonawca. Istotnym jest, iż Zamawiający nie określił w treści dokumentów zamówienia stawki podatku VAT. Tym samym Wykonawca winien był wskazać w formularzu kolejno - cena jednostkowa netto - Wartość netto - Kwota podatku VAT - Wartość brutto.

W dniu 24 maja 2023 roku Wykonawca w mailu wysłanym do Zamawiającego stwierdził, iż w jego ofercie jest cyt. (...) w formularzu ofertowym firmy UpHOTEL Sp. z o.o. doszło do omyłki pisarskiej/rachunkowej. W cenie „Opłata transakcyjna za usługę hotelową (w przypadku realizacji zamówienia przez Operatora)” omyłkowo w kwocie podatku VAT Wykonawca UpHOTEL Sp. z o.o. wpisał kwotę „7 280,00 zł”, co przy wartości podatku VAT 23% przy wartości 100,00 zł netto jest niepoprawne - poprawna kwota podatku VAT to 23,00 zł.

Zamawiający po dokonaniu powtórnej oceny oferty stwierdził, iż **Wykonawca nie wskazał ani w formularzu ofertowym, ani w żadnej innej części swojej oferty stawki podatku VAT. Wykonawca natomiast wypełniając formularz ofertowy popełnił błąd w obliczeniu ceny.**

W orzecznictwie podkreśla się, iż oczywistą omyłką rachunkową jest omyłka wynikająca z błędnej operacji rachunkowej na liczbach. Stwierdzenie omyłki może mieć miejsce w sytuacji, w której przebieg działania matematycznego może być prześledzony i na podstawie reguł rządzących tym działaniem możliwe jest stwierdzenie błędu w jego wykonaniu i błąd ten można poprawić wyłącznie w jeden sposób, niebudzący żadnych wątpliwości. Należy przyjąć, że omyłka rachunkowa ma charakter oczywisty nie tylko wtedy, gdy jest widoczna na pierwszy rzut oka. Tę cechę można przypisać wyłącznie omyłkom dotyczącym prostych działań na małych liczbach. Dla uznania, że omyłka rachunkowa ma charakter oczywisty, wystarczający jest fakt jej ustalenia podczas sprawdzania obliczeń zgodnie z podanym przez zamawiającego sposobem obliczenia ceny oferty oraz możliwość jej jednoznacznego stwierdzenia. Za oczywistą omyłkę, w tym omyłkę rachunkową, uznaje się taką, która ma charakter przypadkowy, niezamierzony, jej poprawienie nie wymaga głębszej analizy. Omyłka taka nie zmienia treści oświadczenia woli złożonego przez wykonawcę wraz z ofertą, ma raczej jedynie za zadanie doprowadzić do formalnej zgodności treści oświadczenia do jego prawidłowego brzmienia. Oczywistą omyłkę Zamawiający jest w stanie poprawić samodzielnie, bez uzyskiwania dodatkowych wyjaśnień ze strony wykonawcy. (wyrok KIO z 19 czerwca 2015r., sygn. KIO 1213/15).

Przechodząc do kwestii możliwości dokonania w przedmiotowym stanie faktycznym poprawienia w ofercie wykonawcy stawki podatku VAT, właściwie dopisania przez Zamawiającego właściwej stawki podatku VAT, której Wykonawca nie wskazał. Nie sposób również, aby Zamawiający z treści oferty mógł samodzielnie wywieść jaka stawka miałaby być właściwa. W tym miejscu należy również zaznaczyć, iż po analizie treści oferty Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca w swej ofercie stosuje dwie różne stawki podatku VAT. Tym samym nie możliwym jest, aby Zamawiający samodzielnie podjął decyzję jaką stawkę podatku Vat w pozycji nr 8 należałoby zastosować. Zamawiający kierował się podejmując tę decyzję stanowiskiem wynikającym z uchwał Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. sygn. akt: III CZP 52/11 i III CZP 53/11. Zgodnie z nimi w wypadku wskazania w specyfikacji stawki podatku VAT, rola zamawiającego sprowadza się do weryfikacji złożonych ofert pod tym kątem i ewentualnego rozważenia zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp (obecnie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp) jeśli zaistnieją ku temu przesłanki. **Inaczej jest, gdy zamawiający stawki podatku nie wskazał w treści specyfikacji. W takiej sytuacji to na wykonawcach spoczywa obowiązek ustalenia prawidłowej stawki podatku VAT.** Podkreślić należy za stanowiskiem Sądu Najwyższego, wskazanym w ww. uchwałach, że podstawowym dokumentem, który jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jest specyfikacja warunków zamówienia. To na podstawie treści specyfikacji wykonawcy przygotowują ofertę w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia. Jeżeli zatem, zamawiający w specyfikacji warunków zamówienia nie wskazał stawki podatku VAT, wówczas niemożliwym jest poprawienie w ofercie ani stawki podatku VAT, ani wskazanej kwoty podatku VAT jako oczywistej omyłki pisarskiej, rachunkowej czy też innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Ponadto, Zamawiający musiałby doprowadzić do niedozwolonej w świetle art. 223 ust. 1 ustawy Pzp negocjacji treści oferty w zakresie podjęcia decyzji odnoszącej się do właściwej stawki podatku VAT, następnie musiałby na podstawie przyjętej przez siebie stawki wyliczyć wartość VAT oraz wartość brutto - skutkujące niedopuszczalną zmianą treści oferty w tym zakresie. Wskazać należy, że Zamawiający zobowiązany jest do wszechstronnego zbadania oferty danego wykonawcy, w tym wyjaśnienia wszelkich wątpliwości dotyczących jej zgodności z wymogami wynikającymi z dokumentów zamówienia, jednakże bezwzględnie niedopuszczalnym jest aby to Zamawiający dokonywał prawidłowego obliczenia ceny. Żeby omyłka miała charakter oczywisty, Zamawiający musiałby sam bez ingerencji czy konsultacji z Wykonawcą podjąć decyzję o zasadach poprawienia ceny. Dodać należy, iż jak już wcześniej wskazano, nie możemy z oferty firmy UpHOTEL Sp. z o.o. wyczytać jaką stawkę VAT należałoby zastosować (Wykonawca stosuje dwie stawki VAT), a Zamawiający samodzielnie nie może zdecydować która byłaby właściwa. Omyłka może być uznana za oczywistą, tylko i wyłącznie gdy jest widoczna na pierwszy rzut oka, bezsporna, niebudząca wątpliwości. Z taką sytuacją w przypadku oferty firmy UpHOTEL Sp. z o.o. nie mamy do czynienia. Oferta zawierająca błąd w obliczeniu ceny podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Skutkujące odrzuceniem oferty

błędy w obliczeniu ceny to takie błędy w obliczeniu ceny, które nie mogą zostać naprawione w toku postępowania. Błędem w obliczeniu ceny będzie nieprawidłowe określenie przez wykonawcę stawki VAT. Stawka podatku VAT jest bowiem elementem cenotwórczym. Do błędu w obliczeniu ceny dotyczącym stawki podatku VAT dojdzie w sytuacji, gdy wykonawca przyjmie w ofercie stawkę nieprawidłową w okolicznościach, gdy zamawiający nie określi w dokumentach zamówienia prawidłowej stawki podatku VAT (por. wyrok SN z dnia 20 października 2011 r. sygn. akt III CZP 52/11). Jak wskazuje się w orzecznictwie, warunkiem koniecznym ustalenia ziszczenia się podstawy odrzucenia oferty, o której mowa w ww. przepisie jest stwierdzenie, że doszło do popełnienia przez wykonawcę tego rodzaju błędu, który skutkuje tym, iż cena podana w ofercie jest ceną nieprawidłową. Wymaga to zatem stwierdzenia, iż odmiennosc sposobu obliczenia ceny przez wykonawcę skutkowałaby tym, iż cena oferty byłaby inna, gdyby wykonawca ściśle zastosował się do sposobu obliczenia ceny wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. (por. m.in. wyrok KIO z dnia 28 marca 2018 r., sygn. akt KIO 485/18). Błąd w obliczeniu ceny zachodzi więc, jeśli cena oferty została obliczona w sposób niezgodny ze sposobem jej obliczenia podanym w dokumentacji przetargowej lub w cenie oferty uwzględniono niewłaściwą stawkę podatku VAT (por. m.in. wyrok KIO z dnia 16 maja 2018 r. sygn. akt KIO 827/18).

Podstawa prawna: art. 253 ust. 1 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 1710).

Środki Ochrony Prawnej:

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu IX Rozdziału I, oddział I ustawy z dnia z 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z p.zm.).

Tomasz Potkański



Z-ca dyrektora Biura ZMP

PROSZĘ O NIEZWŁOCZNE POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA na adres email: biuro@zmp.poznan.pl