|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu i Środowiska  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Jacek Ozdoba – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  koordynator: Agnieszka Sosnowska– Główny Specjalista, Departament Gospodarki Odpadami, e-mail: sosnowska.agnieszka@klimat.gov.pl  tel.: (+48 22) 36 92 685 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 2.06.2023 r.  **Źródło:**  Art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, z późn. zm.).  **Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska**  **1094** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z dniem 24 stycznia 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 56), zwane dalej „rozporządzeniem MBP”, które określa wymagania dla prowadzenia procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych oraz wymagania dla instalacji, w której ten proces jest prowadzony (instalacje MBP), jak również dla odpadów powstających w wyniku tego procesu.  Po wejściu w życie ww. rozporządzenia branża odpadowa sygnalizowała możliwe problemy z pełnym wdrożeniem regulacji rozporządzenia przez instalacje MBP. Głównymi poruszanymi kwestiami były przedłużenie terminu wejścia w życie rozporządzenia oraz dostosowanie się do obowiązków wynikających z § 3 ust. 4 - rozładunku odpadów kierowanych do procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w obiekcie zamkniętym instalacji będącym budynkiem oraz z § 4 ust. 1 - prowadzenie procesu mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w obiekcie zamkniętym instalacji będącym budynkiem. W obydwu przypadkach pojęcie obiektu zamkniętego odwołuje się do pojęcia budynku w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.). Należy podkreślić, że to odwołanie jest wynikiem przyjęcia propozycji branży zaproponowanej w trakcie konsultacji publicznych. Obowiązek rozładunku i prowadzenia procesu mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w obiekcie zamkniętym wynika z decyzji wykonawczej Komisji z dnia 10 sierpnia 2018 r ustanawiającej Konkluzje BAT dla przetwarzania odpadów (dalej Konkluzje WT). Prowadzący instalacje MBP, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego, sygnalizowali problemy z możliwością dostosowania się do ww. wymagań.  Należy również zauważyć, że proces biologicznego przetwarzania (niesegregowanych) zmieszanych odpadów komunalnych ulega zmianom w związku z prowadzonymi modyfikacjami w zakresie technologii prowadzonych procesów. W związku z powyższym niektóre zapisy rozporządzenia MBP np. definiujące tzw. „frakcję podsitową” należy uaktualnić zgodnie z najnowszą wiedzą technologiczną zdobytą między innymi w toku prac naukowych w instalacjach MBP oraz praktycznych doświadczeń z kontroli, zgłaszanych przez wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Najważniejsze proponowane zmiany w rozporządzeniu MBP.   1. W § 3 ust. 4 oraz § 4 ust. 1 dotyczącym warunków prowadzenie mechanicznego przetwarzania i rozładunku zmieszanych (niesegregowanych) odpadów komunalnych zrezygnowanie z odwoływania się do „budynku” w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym rozładunek i przetwarzanie może być prowadzone w obiekcie zamkniętym instalacji (już niekoniecznie niebędącym budynkiem w rozumieniu Prawa budowlanego). 2. Przy kodzie odpadów z mechanicznej obróbki odpadów zlikwidowano przedrostek „ex” (korekta legislacyjna) oraz wprowadzono zmiany w zakresie tzw. frakcji podsitowej przez doprecyzowanie, że jest to frakcja wydzielona na sicie o wielkości oczek nie większej niż 100 mm. Dla tego rozwiązania zaproponowano przepis przejściowy, zgodnie z którym stosowane w dniu wejścia w życie rozporządzenia sita o wielkości oczek pozwalającej na wydzielanie frakcji podsitowej większej niż 100 mm mogą być stosowane nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2024 r. 3. Ze względu na sezonowo zmieniający się skład niesegregowanych zmieszanych odpadów komunalnych (strumienie o różnej jakości na co instalacja nie ma wpływu) dopuszczono powstawanie z niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych poddanych procesowi mechanicznego przetwarzania odpadów również innych rodzajów odpadów niż wskazanych w § 4 ust. 1. 4. Przy określaniu wariantów pracy instalacji polegających na przetwarzaniu odpadów selektywnie zebranych przez ich doczyszczanie lub rozsortowywanie oraz produkcji paliwa alternatywnego z odpadów innych niż 20 03 01 zrezygnowano z odwoływania się do wolnych mocy przerobowych gdyż zapis ten powodował niejasności interpretacyjne . 5. Wprowadzono zmiany w zakresie biologicznego przetwarzania odpadów frakcji podsitowej: 6. przetwarzanie w warunkach tlenowych – zrezygnowano m.in. z określania czasu prowadzenia procesu, określania warunków wilgotności oraz wskazania, że proces ten ma być prowadzony jednostopniowo czy też dwustopniowo. Istotnym będzie efekt końcowy prowadzonego procesu a więc uzyskanie przez odpady określonych parametrów (które były już określone w rozporządzeniu MBP). Oznacza to zmianę z koncentracji na czasie na koncentrację na cel procesu, co jest technologicznie i celowościowo uzasadnione, 7. przetwarzanie beztlenowe – zrezygnowano z określania warunków prowadzenia procesu, ponieważ istotnym jest efekt końcowy prowadzonego procesu, a więc uzyskanie przez odpady określonych parametrów – dlatego też pozostawiono wymóg, że odpady powstałe po przetwarzaniu beztlenowym poddaje się stabilizacji w procesie biologicznego przetwarzania odpadów w warunkach tlenowych.   W przypadku procesów biologicznego przetwarzania, zarówno w warunkach tlenowych jak i beztlenowych, istotny będzie efekt końcowy prowadzonego procesu, a więc uzyskanie przez odpady określonych parametrów, po spełnieniu których będą tzw. „stabilizatem”, które były już określone w rozporządzeniu MBP i nie ulegają zmianie. Parametry te dotychczas były określone w § 7 ust. 1 i zostały przeniesione do § 5 ust. 6 (ust. dotyczący biologicznego przetwarzania).   1. Przeredagowano § 8 w taki sposób, aby odpady powstałe w wyniku procesu biologicznego przetwarzania odpadów frakcji podsitowej, które nie są stabilizatem, mogły być przekazane do termicznego przetwarzania pod warunkiem, że proces biologicznego przetwarzania odpadów będzie trwał co najmniej 4 tygodnie i nie doprowadzi do osiągnięcia parametrów jak dla stabilizatu. 2. Wprowadzono zmiany w zakresie pobierania próbek i badań stabilizatu: 3. zrezygnowano z odwoływania się do „cyklu” przetwarzania odpadów; 4. dookreślono, że badane będą tylko odpady po procesie przetwarzania biologicznego pod kątem spełnienia parametrów dla stabilizatu; 5. wprowadzono brzmienie, zgodnie z którym jeśli w odniesieniu do procesów prowadzonych w takich samych warunkach technologicznych wyniki co najmniej 3 następujących po sobie badań potwierdziły spełnienie wymagań dla stabilizatu, wówczas dopuszcza się prowadzenie badań przynajmniej jeden raz na kwartał, jeżeli warunki technologiczne prowadzenia procesu nie uległy zmianie.   Oczekiwanym efektem rozporządzenia będzie ułatwienie dla podmiotów prowadzących instalacje MBP poprzez optymalizację wymagań, o których mowa powyżej, w zakresie prowadzonych procesów.  Osiągnięcie celu projektu za pomocą innych środków jest niemożliwe. Wprowadzenie ww. zmian w treści rozporządzenia MBP może nastąpić wyłącznie w drodze zmiany projektowanego rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Zarządzający instalacjami do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych | | | 174 (wg stanu na październik 2021 r.) | | | | | | | | Projekt Krajowego planu gospodarki odpadami 2028[[1]](#footnote-2)) | | | | | | | | | | | | Obowiązek spełnienia wymagań rozporządzenia. | | | | | |
| Urzędy Marszałkowskie | | | 16 | | | | | | | | GUS | | | | | | | | | | | | Wydawanie decyzji zgodnie z wymaganiami rozporządzenia. | | | | | |
| Organy Inspekcji Ochrony Środowiska | | | 17 | | | | | | | | GUS | | | | | | | | | | | | Kontrole instalacji MBP w zakresie spełnienia wymagań rozporządzenia. | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia nie będzie poddany pre-konsultacjom.  Projekt rozporządzenia w ramach opiniowania otrzymają następujące reprezentatywne organizacje pracodawców:  1) Konfederacja „Lewiatan”;  2) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;  3) Związek Pracodawców Business Centre Club;  4) Związek Rzemiosła Polskiego;  5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;  6) Federacja Przedsiębiorców Polskich.  Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych otrzymają:   1. Federacja Regionalnych Związków Gmin i Powiatów; 2. Izba Gospodarcza Energetyki i Ochrony Środowiska; 3. Krajowa Izba Gospodarcza; 4. Krajowa Izba Gospodarki Odpadami; 5. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Ochrony Środowiska; 6. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Zagospodarowania Odpadów Komunalnych „Komunalnik”; 7. Polska Izba Ekologii; 8. Polska Izba Gospodarki Odpadami; 9. Polski Klub Ekologiczny; 10. Rada Ripok; 11. Regionalny Związek Gmin i Powiatów RP; 12. Stowarzyszenie Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami; 13. Stowarzyszenie „Polski Recykling”; 14. Unia Metropolii Polskich; 15. Związek Pracodawców Gospodarki Odpadami; 16. Związek Miast Polskich; 17. Związek Samorządów Polskich; 18. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców; 19. Związek Gmin Wiejskich RP.   Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania:   1. wojewodom; 2. marszałkom województw; 3. wojewódzkim inspektorom ochrony środowiska; 4. regionalnym dyrektorom ochrony środowiska; 5. Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego; 6. Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska; 7. Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska; 8. Prezesowi Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej; 9. wojewódzkim funduszom ochrony środowiska i gospodarki wodnej; 10. Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców; 11. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych.   Planowany czas trwania opiniowania i konsultacji publicznych to 14 dni. Ze względu na zakres projektu zostanie on również przesłany do opiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Radzie Dialogu Społecznego. Ponadto mając na uwadze fakt, że zakres projektu nie dotyczy zadań związków zawodowych, projekt nie podlega opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.  Projekt nie podlega opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.  Projekt rozporządzenia zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostaną omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, najpóźniej z dniem przekazania projektu na kolejny etap prac legislacyjnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Zarządzający instalacjami do mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych mogą ponieść ewentualne koszty związane z niewykluczonym dostosowaniem do wielkości oczek na sicie, które uzależnione byłyby od zakresu niezbędnej do przeprowadzenia modernizacji i możliwości dalszego zagospodarowania powstałych odpadów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | |  | | | | |  | | | |  | | |  | | | |  | | |  | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, osoby starsze i niepełnosprawne | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: ułatwienia w zakresie prowadzenia procesów mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych m.in. poprzez rezygnację z wymogu prowadzenia rozładunku i przetwarzania w obiekcie zamkniętym instalacji będącym budynkiem w rozumieniu Prawa budowlanego). | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: niektóre instalacje mogą ponieść koszty związane z  z ewentualną zmianą oczek na sicie. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rozporządzenie nie wpłynie na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z uwagi na zakres i charakter regulacji rozporządzenie nie wymaga ewaluacji efektów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

1. Art. 36 i 37 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz.699, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-2)