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**Opinia do: projektu Ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.**

Wydaje się negatywną opinię w przedmiocie projektu Ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

**Uzasadnienie:**

Przedmiotowy projekt ustawy wymaga zmian w innych ustawach, w tym przede wszystkim w ustawie o gospodarce nieruchomościami, a nade wszystko nowego przedefiniowania konstytucyjnie określonego „słusznego odszkodowania” jako ekwiwalentu za utracone prawo rzeczowe, zatem w zakresie damnum emergens, bez uwzględnienia lucrum cessans. W takim wypadku w uprawnienie do odszkodowania za utracone korzyści najpierw należałoby wyposażyć właścicieli, użytkowników wieczystych i uprawnionych z tytułu ograniczonych praw rzeczowych. Obecny stan prawny nie pozwala jednak na przyznanie szerszego zakresu odszkodowania w postępowaniu administracyjnym, co znajduje swoje potwierdzenie w ugruntowanym w doktrynie i judykaturze stanowisku.

Nieuzasadnione są także argumenty dotyczące sprzeczności aktualnego brzmienia art. 12 ust. 4f specustawy drogowej z Konstytucją w zakresie demokratycznego państwa prawnego, Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka w zakresie równości wobec prawa oraz Kartą Praw Podstawowych – wynikają bowiem z niezrozumienia istoty wywłaszczenia ze słusznym odszkodowaniem ustalonym w trybie administracyjnym i statusu strony postępowania. Przy czym wnioskodawca zdaje się zupełnie pomijać w uzasadnieniu proponowanej zmiany ustawy uprawnienia cywilnoprawne przysługujące każdemu podmiotowi, który posiadając legitymację procesową wystąpi o odszkodowanie w zakresie szerokiego pojęcia szkody.