**Uzasadnienie**

Ustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. poz. 583, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”, została uchwalona w celu stworzenia szczególnej regulacji prawnej zapewniającej doraźną podstawę prawną do legalnego pobytu obywatelom Ukrainy, którzy w wyniku działań wojennych zostali zmuszeni do opuszczenia swojego kraju pochodzenia. W dniu 24 lutego 2022 r. doszło do ataku wojsk Federacji Rosyjskiej na terytorium Ukrainy. W wyniku tych zdarzeń w kierunku terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zaczęły kierować się tysiące obywateli Ukrainy, poszukujących schronienia.

Stosowanie ww. ustawy przyniosło doświadczenia wskazujące na potrzebę kolejnej jej nowelizacji polegającej na doprecyzowaniu niektórych jej przepisów, a także uzupełnieniu kwestii pominiętych w obowiązującej ustawie.

**Projekt przewiduje w szczególności wprowadzenie następujących zmian do ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa:**

**1. Zmianę** **art. 1 ust. 2**, polegającą na dodaniu zastrzeżenia, że małżonek obywatela Ukrainy, który korzysta z uprawnień wynikających z tej ustawy, nie może być również obywatelem innego niż Rzeczpospolita Polska państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W aktualnym brzmieniu art. 1 ust. 2 zawiera zastrzeżenie, że małżonek obywatela Ukrainy nie może być obywatelem polskim. W ocenie projektodawcy rozszerzenie zastrzeżenia na obywatela innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest celowe. Należy mieć na uwadze, że beneficjenci ustawy korzystający z prawa do 18-miesięcznego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (licząc od dnia 24 lutego 2022 r.) zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy, są uważani za cudzoziemców korzystających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z ochrony czasowej. Instytucja ta jest uregulowana w dyrektywie Rady 2001/55/WE z dnia 20 lipca 2001 r. w sprawie minimalnych standardów przyznawania tymczasowej ochrony na wypadek masowego napływu wysiedleńców oraz środków wspierających równowagę wysiłków między państwami członkowskimi związanych z przyjęciem takich osób wraz z jego następstwami (Dz. Urz. WE L 212 z 07.08.2001), i w związku z masowym napływem cudzoziemców z  terytorium Ukrainy ze względu na rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. inwazją Federacji Rosyjskiej na to terytorium, została uruchomiona na mocy decyzji wykonawczej Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającej istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującej wprowadzeniem tymczasowej ochrony (Dz. Urz. UE L 71, z 4.3.2022, str. 1–6). Zgodnie z art. 2 lit. c dyrektywy 2001/55/WE „wysiedleńcami” mogą być wyłącznie obywatele państw trzecich, a zatem obywatele innych państw niż państwa członkowskie Unii Europejskiej. Potwierdzenia dla takiego rozumienia pojęcia „wysiedleniec” dostarcza art. 2 ust. 1 i 2 decyzji wykonawczej 2022/382. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że obywatele innych niż Rzeczpospolita Polska państw członkowskich Unii Europejskiej mają zawsze możliwość bezpiecznego i sprawnego (także z uwagi na bliskość geograficzną oraz udogodnienia infrastrukturalne) repatriowania się do państwa, którego są obywatelem. Dlatego też w ocenie projektodawcy poszerzenie zastrzeżenia w art. 1 ust. 2 ustawy będzie pozostawać w pełnej zgodnie z relewantnymi przepisami prawa Unii Europejskiej.

**2. Zmianę art. 3 ust. 1**, która służy dostosowaniu do sytuacji, w której bezpośredni wjazd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy nie jest już konieczny dla objęcia obywatela Ukrainy przepisami ustawy, za sprawą zmiany dokonanej ustawą z dnia 23 marca 2022 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 682). Aktualne brzmienie art. 3 ust. 1 zakłada wjazd (przybycie) tylko przez granicę, na której prowadzona jest kontrola graniczna. Tymczasem wjazd (przybycie) mógł nastąpić przez granicę wewnętrzną w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (Dz. Urz. UE L 77 z 23.03.2016, str. 1, z późn. zm.), na której kontrola graniczna nie jest prowadzona (np. przez granicę Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Słowacką).

**3. Dodanie art. 3a**, który ureguluje właściwość Komendanta Głównego Straży Granicznej jako organu pełniącego funkcję krajowego punktu kontaktowego do celów wymiany z właściwymi organami innych państw członkowskich Unii Europejskiej informacji dotyczących osób korzystających z ochrony czasowej w rozumieniu art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2354 z późn. zm.).

**4. Zmianę art. 4 ust. 4 pkt 20**, który reguluje jeden z elementów ustawowych wniosku o nadanie numeru PESEL dla obywatela Ukrainy, którego pobyt jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy, zmierza do uwzględnienia również innych osób, które wywodzą to uprawnienie z przepisów ustawy. Aktualnie art. 4 ust. 4 pkt 20 ustawy ustanawia element wniosku w postaci oświadczenia o byciu małżonkiem obywatela Ukrainy, który przybył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa. Tym samym element ten obejmuje wprost małżonków obywateli Ukrainy, określonych w art. 1 ust. 2 ustawy. Należy jednak mieć na uwadze, że prawo do pobytu uznawanego za legalny przez okres 18 miesięcy licząc od dnia 24 lutego 2022 r. mają również członkowie najbliższej rodziny obywatela Ukrainy będącego posiadaczem Karty Polaka (art. 2 ust. 2) oraz dzieci urodzone przez matki, które również mają prawo do pobytu 18-miesięcznego (art. 2 ust. 1 zdanie drugie). Dlatego też zaproponowano, aby w art. 4 ust. 4 pkt 20 ustawy ująć również te kategorie osób.

**5. Zmianę art. 6 ust. 7 pkt 2**, która obejmuje dołączenie do katalogu podmiotów posiadających dostęp do rejestru obywateli Ukrainy, którym nadano numer PESEL w sposób określony w art. 4 ustawy w zakresie danych określonych w art. 6 ust. 5 pkt 1-3, wojewodów. Należy pamiętać, że wojewodowie są organami właściwymi w szeregu spraw różnych spraw z zakresu wjazdu i pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym spraw dotyczących udzielenia zezwoleń pobytowych, w tym uregulowanego w tej ustawie zezwolenia udzielanego obywatelom Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznaje się lub uznawało się za legalny w okresie 18 miesięcy licząc od dnia 24 lutego 2022 r. (art. 38). Zapewnienie tym organom dostępu do danych określonych w art. 6 ust. 5 pkt 1 – 3 pozwoli na wykonywanie tych zadań ustawowych.

**6. Dodanie w** **art. 11 ust. 1a** ma na celu uregulowanie sytuacji, w której beneficjentem pobytu uznawanego za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 tej ustawy jest obywatel Ukrainy, któremu następnie zostanie udzielone jedno z następujących zezwoleń pobytowych: zezwolenie na pobyt czasowy, zezwolenie na pobyt stały, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, zgoda na pobyt ze względów humanitarnych lub zgoda na pobyt tolerowany. Co prawda, zgodnie z art. 2 ust. 3 pkt 1 obywatele Ukrainy posiadający już takie zezwolenia są wyłączeni od uprawnienia w postaci pobytu uznawanego za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy, jednakże nie wyłącza to możliwości następczego uzyskania jednego z takich zezwoleń, np. gdy postępowanie toczyło w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy toczyło się już wcześniej niż w dniu 24 lutego 2022 r. (wówczas nie zachodzi podstawa do odmowy wszczęcia postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy, o której mowa w art. 99 ust. 1 pkt 4 ustawy o cudzoziemcach w zw. z art. 2 ust. 1 i ust. 6 ustawy). W ocenie projektodawcy następcze uzyskanie odpowiedniego zezwolenia pobytowego nie powinno skutkować odebraniem uprawnienia wynikającego z art. 2 ust. 1 oraz uprawnień towarzyszących.

**7. Dodanie** **art. 12b** ma na celu uproszczenie procedur związanych z przebudową, remontem lub zmianą sposobu użytkowania budynków lub ich części, będących w posiadaniu jednostek samorządu terytorialnego i przeznaczonych docelowo na cele mieszkalne przy zachowaniu podstawowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa higieny, zdrowia i środowiska rozpoczętych w okresie dwóch lat od wejścia w życie niniejszego przepisu.

**8. Zmianę** **art. 22**, która ma na celu polepszenie ochrony praw cudzoziemców objętych ustawą, które wiążą się z wykonywaniem przez nich pracy na terytorium Polski oraz poprawy skutecznych działań kontrolnych w tym zakresie. Obywatele Ukrainy, którzy migrują na terytorium Polski w związku z konfliktem zbrojnym, z uwagi na brak wiedzy o polskich przepisach prawa, nieznajomości języka polskiego oraz trudną sytuację materialną, są grupą w szczególności narażoną na możliwość wyzysku ze strony nieuczciwych pracodawców albo stania się ofiarą handlu ludźmi. Zakres kompetencyjny PIP, określony w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251, z późn. zm.) dzięki dokonanym zmianom pozwoli na bardziej skuteczne wyegzekwowanie od podmiotu powierzającego pracę na podstawie umowy prawa cywilnego zapewnienia odpowiedniego standardu ochrony praw cudzoziemców objętych ustawą szczególną. Projektowane przepisy przyczynią się także do skuteczniejszej kontroli przeprowadzanej przez Straż Graniczna, która bada, czy stan faktyczny w zakresie zatrudnienia cudzoziemców wypełnia definicję nielegalnego wykonywania pracy lub powierzania nielegalnego wykonywania pracy.. Zawarcie z cudzoziemcem umowy cywilnoprawnej na warunkach odpowiadających stosunkowi pracy, zwiększenie czasu pracy ponad wymiar wynikający z umowy o pracę bez zachowania prawa do wynagrodzenia, tytułu nadgodzin czy też zaniżanie wynagrodzenia poniżej minimalnego będą mogły podlegać ocenie w toku kontroli legalności zatrudnienia prowadzonej przez Straż Graniczną. Z dotychczasowych doświadczeń Straży Granicznej wynika wzrost liczby nadużyć ze strony pracodawców.

Celem przeciwdziałania powyższym problemom należy wprowadzić zmiany, polegające na zagwarantowaniu cudzoziemcowi pracy na warunkach nie gorszych, niż wskazane w powiadomieniu. Niezbędne jest również nałożenie na pracodawcę obowiązku przestrzegania określonego wymiaru czasu pracy oraz wynagrodzenia za wykonaną pracę, które to warunki powinny zostać obligatoryjnie wskazane w powiadomieniu, obok już określonych w art. 22 ust. 3 pkt 3, 4 i 5 ustawy.

Wprowadzenie powyższych zmian ma na celu zobowiązanie podmiotu powierzającego cudzoziemcowi wykonywanie pracy na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy do zagwarantowania wynagrodzenia nie niższego niż określone w powiadomieniu. Powyższe pełnić będzie w szczególności funkcję prewencyjną przed doprowadzeniem przez pracodawcę do nagłego pogorszenia sytuacji ekonomicznej oraz pozycji zawodowej cudzoziemca. Mając na uwadze konieczność ochrony zatrudnionych cudzoziemców oraz umożliwienie organom kontrolnym sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem przez pracodawców zgodności faktycznych warunków powierzonej pracy z treścią powiadomienia, zasadne jest rozszerzenie katalogu warunków wskazywanych w powiadomieniu o: najniższe wynagrodzenie, jakie może otrzymywać cudzoziemiec, wymiar czasu pracy lub liczbę godzin w tygodniu lub miesiącu.

Projekt nowelizacji wprowadza do art. 22 ust. 5a i 5b kolejny podmiot, tj. Główny Urząd Statystyczny, co ma na celu dostarczanie GUS-owi informacji pozwalających ocenić liczbę obywateli Ukrainy, którzy wykonują pracę zgodnie z przepisami ustawy.

Wprowadzenie zmian w art. 22 ust. 3 zapewni także Głównemu Urzędowi Statystycznemu dostęp do danych o obywatelach Ukrainy wykonujących pracę w Polsce na podstawie ustawy, umożliwiając ocenę zmian na polskim rynku pracy i dostarczenie tych danych, w zagregowanej formie szerszemu gronu odbiorców. Dane o pracujących obywatelach Ukrainy są coraz częstszym przedmiotem zapytań krajowych i zagranicznych odbiorców danych statystycznych, w tym Komisji Europejskiej. Dzięki tym danym odbiorcy będą mieli dostęp do informacji służących do aktualnych analiz oraz podejmowaniu decyzji społeczno-gospodarczych.

Informacja dotycząca wymiaru czasu pracy lub liczby godzin pracy w danym okresie, w połączeniu z innymi zmiennymi już uwzględnionymi w art. 22 ust. 3 pkt 3, 4 i 5 ustawy pozwoli na określenie w jakim stopniu obywatele Ukrainy są włączani w polski rynek pracy, czy jest to praca pełnoetatowa czy tylko w wymiarze kilku godzin, i w jakim stopniu jest to uzależnione od stanowisk pracy, rodzaju umowy i rodzaju działalności podmiotu dającego zatrudnienie obywatelom Ukrainy. Informacje o liczbie osób wykonujących pracę na podstawie umowy o pracę i na podstawie umów cywilnoprawnych pozwolą z kolei na określenie aktualnej wielkości podmiotu zatrudniającego osoby z Ukrainy, a analiza tych informacji w czasie, w miarę zatrudniania kolejnych osób przez te same podmioty, pozwoli na ocenę zmian wielkości tych jednostek, szczególnie w kontekście sytuacji sprzed rozpoczęcia konfliktu zbrojnego w Ukrainie. Pozwoli to też na określenie proporcji w jakiej skali podmioty zatrudniają osoby z Ukrainy, czy jest to sektor MŚP czy duże podmioty.

**9. Dodanie** **art. 22a** ma na celu umożliwienie przeprowadzanie szkoleń z języka polskiego dla obywateli Ukrainy wykonujących zawody medyczne (zawody deficytowe). Uprawnionymi do skorzystania będą obywatele Ukrainy, którzy posiadają zgodę na wykonywanie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zawodu lekarza, dentysty, pielęgniarki lub położnej. Przyjęte rozwiązanie wychodzi naprzeciw zgłaszanym postulatom wzmocnienia kadry medycznej w RP. Projekt zakłada, że szkolenia będą finansowane z Funduszu Pracy. Przekazywanie środków będzie następowało na wniosek okręgowej izby lekarskiej albo okręgowej izby pielęgniarek i położnych skierowany do ministra właściwego do spraw pracy. Wysokość dofinansowania kosztu szkolenia nie będzie mogła przekraczać kwoty 3000 zł dla jednej osoby za jedno szkolenie. W ustawie określono zasady zwrotu niewykorzystanych środków.

**10. Dodanie** **w art. 25b ust. 1 pkt 10** umożliwi organom Straży Granicznej uzyskanie dostępu do „ewidencji małoletnich", o której mowa w art. 25a ustawy. Straż Graniczna w ramach posiadanych uprawnień wynikających z ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1486, z późn. zm.) prowadzi szereg czynności wobec małoletnich cudzoziemców, mających na celu m.in. zapobieganie i przeciwdziałanie nielegalnej migracji. Dostęp do przedmiotowej ewidencji umożliwi Straży Granicznej sprawne i skuteczne wykonywanie zadań wobec małoletnich cudzoziemców, a także pozwoli na skrócenie czasu trwania podejmowanych czynności kontrolno-weryfikacyjnych co przełoży się na minimalizację okresu, w jakim małoletni pozostaje w dyspozycji organu.

**11. Dodanie** **w art. 26 ust. 2a** wynika z konieczności poniesienia przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych szeregu dodatkowych wydatków, w tym zwłaszcza wynikających m. in. z niezwłocznej modyfikacji i dostosowania systemu KSI ZUS i Portalu PUE, zakupu licencji i poniesienia zwiększonych kosztów usług wsparcia i eksploatacji tych systemów oraz zakupu dodatkowego sprzętu komputerowego i materiałów. Koniecznym jest także poniesienie kosztów związanych z zapewnieniem odpowiedniej liczby tłumaczy języka ukraińskiego, utworzeniem i bieżącą obsługą infolinii oraz druku materiałów informacyjnych oraz innych publikacji. Ponadto, biorąc pod uwagę zasadność zapewnienia uprawnionym możliwości załatwienia spraw w ZUS nie tylko w siedzibach poszczególnych terenowych jednostek organizacyjnych Zakładu, ale także zdalnie lub w miejscach, w których prowadzona jest przez administrację rządową oraz samorządową różnego rodzaju aktywność, mająca na celu zapewnianie realizacji ustawy, organizowane są mobilne punkty obsługi, co wiąże się z potrzebą wynajmu powierzchni oraz zapewnieniem dodatkowych środków technicznych (np. internet mobilny do obsługi e-wizyt). Realizacja świadczeń wiązać się będzie także z kosztem związanym z przekazywaniem środków finansowych do ich beneficjentów (przelewy bankowe). Realizacja ustawy wiąże się również z poniesieniem dodatkowych, nieprzewidzianych kosztów związanych z wynagrodzeniem pracowników ZUS zarówno bezpośrednio zaangażowanych w obsługę przyznawania i wypłaty świadczeń uprawnionym obywatelom Ukrainy, jak i zapewniającym obsługę klienta w siedzibach jednostek ZUS, punktach mobilnych i w formie e-wizyt, jak również tych, którzy pracują na stanowiskach wsparcia – bez których obsługa obywateli Ukrainy nie mogłaby zostać przez Zakład zapewniona. Pracownicy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, obok realizacji zadań już powierzonych, będą zaangażowani w zapewnienie realizacji ustawy krótkiej perspektywie czasu, mając na uwadze, że dla każdego z uprawnionych obywateli Ukrainy jest jak najszybsze uzyskanie prawa do świadczeń, wskazanych w art. 26 ust. 1 pkt 2-5 ustawy pomocowej.

**12. Dodanie w** **art. 26 ust. 3a-3f** – zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy, wyjazd obywatela Ukrainy z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na okres powyżej 1 miesiąca pozbawia go uprawnienia, o którym mowa w art. 2 ust. 1. Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz gminne organy właściwe realizujące świadczenia, o których mowa w art. 26 ust. 1 ustawy, nie są uprawnione do dokonywania rozstrzygnięć o utracie przez obywatela Ukrainy prawa do legalnego pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej z powodu wyjazdu na okres powyżej 1 miesiąca. Jest to kompetencja Komendanta Główny Straży Granicznej, w którego dyspozycji pozostają właściwe służby oraz rejestry obejmujące legalizacje pobytu cudzoziemców w Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym wskazane jest, aby ZUS i gminne organy właściwe mogły skutecznie eliminować przypadki ubiegania się i pobierania ww. świadczeń przez obywateli Ukrainy, którzy nie mają do nich prawa z uwagi na utratę prawa do legalnego pobytu w Rzeczypospolitej Polskiej na skutek wyjazdu na okres przekraczający 1 miesiąc, dlatego niezbędne jest otrzymanie informacji o tych osobach od organu/instytucji właściwej tj. Komendanta Głównego Straży Granicznej..

Dodanie w art. 26 ust. 3b–3f ma na celu skuteczne identyfikowanie przypadków potencjalnego braku prawa do świadczeń, o których mowa w art. w art. 26 ust. 1 ustawy, dlatego zaproponowano wprowadzenie przepisów pozwalających ZUS-owi oraz gminnym organom właściwym realizującym ww. świadczenia, wzywanie do osobistego stawiennictwa obywateli Ukrainy ubiegających się lub otrzymujących ww. świadczenia pod rygorem utraty prawa do świadczeń w przypadku niezastosowania się do wezwania w wyznaczonym terminie.

**13. Dodanie** **art. 26a** – zmiana umożliwi wyeliminowanie wątpliwości w zakresie finansowania kosztów wydawania orzeczeń dla obywateli Ukrainy ze środków, jakie przekazywane są z budżetu państwa w formie dotacji zespołom do spraw orzekania o niepełnosprawności. Jednocześnie przyczyni się do skorzystania z zasilenia w finansowaniu zespołów ze środków Funduszu Pomocy, które mogą być przeznaczone na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań na rzecz pomocy Ukrainie, w szczególności obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym, jak również na zwrot wydatków lub kosztów poniesionych na realizacje tych zadań. Środki Funduszu mogą być bowiem przeznaczone na zadania, dla których ustawa lub przepisy odrębne przewidują finansowanie tego zadania z budżetu państwa, w tym w formie dotacji z budżetu państwa.

**14. dodanie w art. 28 ust. 6-9,** zmiana otwiera możliwość objęcia wsparciem dzieci ukraińskich pomiędzy 3. a 5. rokiem życia w ramach czynności i zadań realizowanych przez dziennego opiekuna, uzupełniając w ten sposób istniejącą ofertę jednostek organizacyjnych systemu oświaty (przedszkola, oddziały przedszkolne i inne formy wychowania przedszkolnego). Powyższe rozwiązania pozostają w bezpośrednim związku z odnotowanym, ale i potencjalnym napływem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ludności uchodźczej z Ukrainy. Podwyższenie limitu wieku dziecka, które może być objęte opieką przez dziennego opiekuna, pozwoli dostosować i zróżnicować sposób wsparcia edukacyjnego, w sytuacji w której doświadczenia wojenne wymagają często indywidualizowania procesu edukacyjnego. Przyjęcie zmiany w proponowanym zakresie pozwoli jednostkom samorządu terytorialnego racjonalizować i stabilizować sytuację organizacyjną w swoich jednostkach organizacyjnych (przedszkolach, szkołach), przez co bezpośrednio wpisuje się w ich postulaty i oczekiwania.Zaproponowano, aby opiekę nad dziećmi w wieku pomiędzy 3. a 5. rokiem życia będącymi obywatelami Ukrainy przebywającymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskie, których pobyt na ww. terytorium jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy, sprawował dzienny opiekun będący obywatelem Ukrainy, przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którego pobyt na ww. terytorium jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy. Projektowane zmiany zakładają, że podmiot zatrudniający dziennego opiekuna oraz dzienny opiekun prowadzący działalność na własny rachunek będą mogli uwzględnić przy przyjmowaniu dzieci pod opiekę sprawowaną przez dziennego opiekuna przybyłego z Ukrainy preferencje dla rodzica, który jest zatrudniony lub wykonuje inną pracę zarobkową.

**15. Zamianę** **w art. 44** – poprzez oznaczenie dotychczasowej treści jako ust. 1 oraz dodanie ust. 2 ma na celu uregulowanie pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej cudzoziemcom, którzy nie posiadają obywatelstwa Ukrainy, a którym komendant placówki Straży Granicznej na odcinku granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Ukrainą zezwolił na wjazd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, tj. w przypadku, o którym mowa w art. 6 ust. 5 lit. c kodeksu granicznego Schengen – oznacza to zezwolenie na wjazd na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ze względów humanitarnych, ze względu na interes narodowy lub zobowiązania międzynarodowe. W obecnej sytuacji będzie to zezwolenie na wjazd w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy. Słusznym wydaje się również wskazanie, iż Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej FRONTEX uruchomiła tymczasowy program humanitarnych dobrowolnych powrotów (Humanitarian Voluntary Return - HVR), skierowany do obywateli państw trzecich nie będących obywatelami Ukrainy oraz obywateli Ukrainy, uznanych za członków rodziny obywateli państw trzecich, którzy zdecydują się towarzyszyć im w podróży do wybranego państwa trzeciego, o ile rodzina była już obecna i przebywała na Ukrainie przed dniem 24 lutego 2022 r. Z projektu mogą skorzystać obywatele państw trzecich uciekających ze strefy działań wojennych, którzy przekroczyli granicę na kierunku wjazdowym z terytorium Ukrainy do Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 32 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach umożliwiającego im legalny pobyt na terytorium Polski w okresie 15 dni liczonych od daty wjazdu. Do chwili obecnej Straż Graniczna organizuje loty rejsowe (przy finansowaniu z FX) dla powyższej kategorii osób. Cudzoziemcy deklarujący chęć powrotu do kraju pochodzenia nie zawsze są świadomi swojego statusu prawnego na terytorium RP, nie orientują się gdzie mogą szukać pomocy, więc wielokrotnie zgłaszają się do Straży Granicznej po upływie 15-dniowego terminu.

**16. Zmianę** **art. 49**, zgodnie z którym aktualnie uprawniony obywatel polski albo obywatel Ukrainy, może zostać zatrudniony w Centrum Łukasiewicz lub instytucie działającym w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz bez przeprowadzenia konkursu, wyłącznie w pionie badawczym. Z uwagi na to, że w Instytutach Łukasiewicza istnieją specjalistyczne stanowiska inżynierskie w pionie wsparcia, a także inne specjalistyczne stanowiska, zaproponowana zmiana ma na celu zwolnienie z obowiązku przeprowadzania konkursu, poprzedzającego zatrudnienie uprawnionego obywatela polskiego albo obywatela Ukrainy, zarówno w pionie badawczym, jak i w pionie wsparcia.

**17. Dodanie art. 55b** – celem projektowanych zmian jest ułatwienie organizowania nauki osób przybyłych z Ukrainy oraz zapewnienie równego dostępu do wsparcia w postaci dodatkowej nauki języka polskiego dla osób będących oraz niebędących obywatelami polskimi, które kształciły się za granicą. Zmiana polegająca na umożliwieniu organizowania oddziałów przygotowawczych w kolejnych latach szkolnych umożliwi kontynuowanie nauki uczniów będących obywatelami Ukrainy w oddziałach przygotowawczych zorganizowanych w roku szkolnym 2021/2022 w szkołach sportowych i szkołach mistrzostwa sportowego. W związku z obserwowaną w ostatnich latach tendencją dotyczącą wzrostu liczby uczniów przybywających z zagranicy do szkół w Polsce zaproponowano, aby zmiana miała charakter systemowy, tj. aby możliwe było zorganizowanie oddziałów przygotowawczych w szkołach sportowych i szkołach mistrzostwa sportowego (obecnie przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe wykluczają taką możliwość). Kolejną z projektowanych zmian jest umożliwienie w roku szkolnym 2022/2023 organizowania dodatkowej nauki języka polskiego, o której mowa w art. 165 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, dla uczniów przybyłych do Polski w grupach międzyszkolnych. Ze względu na konieczność zapewnienia odpowiednich nauczycieli do prowadzenia ww. zajęć, umożliwienie organizowania tych zajęć w grupach międzyszkolnych ułatwi organom prowadzącym organizację pracy szkół.

Zaproponowano, aby projektowane rozwiązania weszły w życie z początkiem roku szkolnego 2022/2023 tj. od dnia 1 września 2022 r.

**Dodatkowo przedmiotowy projekt wprowadza zmiany do następujących ustaw:**

**1. ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1108, z późn. zm.)**

Zmiany w przepisach ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wynikają z konieczności wykorzystania systemu teleinformatycznego SI „Pobyt” v.3, prowadzonego przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, do realizacji przez organy Straży Granicznej, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz Radę do Spraw Uchodźców zadań wynikających z przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 603/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego, oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (wersja przekształcona) (Dz. Urz. UE L 180 z 29.06.2013, str. 1). To wykorzystanie systemu teleinformatycznego w obecnych uwarunkowaniach, przejawiających się w zwiększonej liczbie wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej składanych na marginesie większego zjawiska w postaci masowego napływu cudzoziemców z terytorium Ukrainy.

W ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa zaproponowano dodanie art. 3a, który ureguluje właściwość Komendanta Głównego Straży Granicznej jako organu pełniącego funkcję krajowego punktu kontaktowego do celów wymiany z właściwymi organami innych państw członkowskich Unii Europejskiej informacji dotyczących osób korzystających z ochrony czasowej w rozumieniu art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Obywatele Ukrainy, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, są zgodnie z art. 2 ust. 6 tej ustawy uważani za osoby korzystające z ochrony czasowej. W związku z inwazją rosyjską na terytorium Ukrainy oraz wywołanym nią masowym napływem cudzoziemców (w szczególności obywateli Ukrainy) na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej została na mocy decyzji wykonawczej Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzającej istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkującej wprowadzeniem tymczasowej ochrony (Dz. Urz. UE L 71, z 4.3.2022, str. 1–6) uruchomiona instytucja ochrony czasowej, o której mowa w dyrektywie Rady 2001/55/WE z dnia 20 lipca 2001 r. w sprawie minimalnych standardów przyznawania tymczasowej ochrony na wypadek masowego napływu wysiedleńców oraz środków wspierających równowagę wysiłków między państwami członkowskimi związanych z przyjęciem takich osób wraz z jego następstwami (Dz. Urz. WE L 212 z 07.08.2001). Ochrona czasowa w polskim porządku prawnym, w odniesieniu do sytuacji napływu cudzoziemców z terytorium Ukrainy, została wdrożona dwutorowo. Zdecydowana większość cudzoziemców objętych zakresem obligatoryjnym art. 2 ust. 1 i 2 decyzji wykonawczej objęta jest zakresem ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, która przewiduje w art. 2 ust. 1 uprawnienie do pobytu wynoszącego 18 miesięcy (pobyt uznawany za legalny) oraz towarzyszące mu uprawnienia. Art. 27 ust. 1 dyrektywy 2001/55/WE ustanawia obowiązek ustanowienia krajowego punktu kontaktowego w każdym państwie członkowskim. Zaproponowano zatem, aby Komendant Główny Straży Granicznej, który zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy, prowadzi w systemie teleinformatycznym Straży Granicznej rejestr obywateli Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy oraz którzy złożyli wniosek o nadanie numeru PESEL zgodnie z art. 4 ust. 1 tej ustawy, został organem pierwszym z organów pełniących funkcję krajowego punktu kontaktowego. Jednocześnie drugim organem, który będzie pełnił funkcję krajowego punktu kontaktowego będzie, zgodnie z projektowanym przepisem **art. 118a** do ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców, który w krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców prowadzi rejestr spraw o udzielenie ochrony czasowej (art. 119 ust. 1 pkt 5). W tym rejestrze znajdują się dane innych cudzoziemców objętych zakresem art. 2 ust. 1 i 2 decyzji wykonawczej, a do których nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. W odniesieniu do podziału obowiązków pomiędzy oboma organami, to w zakresie właściwości Komendanta Głównego Straży Granicznej pozostawać będzie przekazywanie organom innych państw członkowskich Unii Europejskiej informacji dotyczących obywateli Ukrainy, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, zaś w zakresie właściwości Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców będzie pozostawać przekazywanie informacji o tych cudzoziemcach, którzy korzystają z ochrony czasowej, do których mają zastosowanie przepisy Rozdziału 3 Działu III ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**2. ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2021 r. poz. 2354, z późn. zm.)**

Przepis **art. 77 ust. 11** ustawy w obecnym brzmieniu uwzględnia możliwość wskazania przez Ministra Spraw Zagranicznych państw a w dalszej kolejności także zawodów, rodzajów umów lub rodzajów działalności podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi, do których zastosowanie miałaby procedura priorytetowego przyjmowania i rozpoznawania wniosków o wydanie wiz pracowniczych. Przeprowadzane przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych analizy wskazują, że wyliczenie państw powinno mieć charakter fakultatywny, zaś obowiązkowe powinno być wyliczenie zawodów czy rodzajów działalności. Istnieje bowiem obecnie (szczególnie w kontekście działań wojennych na Ukrainie i zaprzestania funkcjonowania tam polskich urzędów konsularnych) potrzeba odmiennego wypracowania rozwiązań w zakresie usprawniania podejmowania zatrudnienia w Polsce przez obcokrajowców o kwalifikacjach pożądanych dla polskiej gospodarki, niezależnie od kraju pochodzenia cudzoziemca, w szczególności określenie grup zawodów, w których w najbliższym czasie prognozowane są na polskim rynku pracy szczególne braki. W związku z czym kryterium zawodu powinno stanowić podstawę do priorytetowego traktowania wniosków wizowych, a określenie państwa pochodzenia cudzoziemca powinno mieć walor subsydiarny.

Aktualne brzmienie **art. 79a ust. 2** wskazuje, że przy wyborze przedsiębiorcy, z którego pomocy będzie korzystał Minister Spraw Zagranicznych, należy się kierować rozeznaniem, czy przedmiotem działalności danego przedsiębiorcy jest prowadzenie działalności obejmującej czynności, których dokonują usługodawcy zewnętrzni, o których mowa w art. 43 Wspólnotowego Kodeksu Wizowego, co ewentualnie może ograniczać krąg podmiotów poprzez wyłączenie takich przedsiębiorców, którzy co prawda mają potencjał logistyczny do świadczenia usług, ale nie jest to ich przedmiotem statutowej działalności. Proponowana zmiana brzmienia tego przepisu ma na celu objęcie nim również podmiotów, nie posiadające w swojej działalności statutowej prowadzenia tzw. „outsourcingu wizowego”, z uwagi na ograniczoną podaż takich podmiotów, lecz mogące podjąć się takiej działalności. Poprzez rozbudowaną na terenie całego kraju infrastrukturę oraz doświadczenie w świadczeniu usług dla ludności będą one z pewnością w stanie skutecznie wesprzeć proces wydawania wiz przez Ministra Spraw Zagranicznych.

Ponadto zaproponowano rozszerzenie zakresu przepisu **art. 79a ust. 3**, poprzez wyłączenie również przepisów ustawy z dnia 21 października 2016 r. o umowie koncesji na roboty budowalne lub usługi (Dz. U. z 2021 r. poz. 541).

Art. 43 ust. 1 Wspólnotowego Kodeksu Wizowego stanowi, iż państwa członkowskie dążą do tego, aby współpraca z usługodawcą zewnętrznym obejmowała co najmniej jeszcze jedno państwo członkowskie, bez uszczerbku dla przepisów o zamówieniach publicznych i zasad konkurencji. W świetle regulacji Unii Europejskiej nabywanie przez sektor publiczny robót budowlanych, dostaw lub usług, odbywa się z wykorzystaniem zamówień publicznych lub koncesji i tym samym są to dwie pokrewne instytucje mogące mieć zastosowanie do wyboru usługodawcy zewnętrznego. Praktyka w tym zakresie jest różna w zależności od państwa zobowiązanego do stosowania przepisów Wspólnotowego Kodeksu Wizowego. O ile podmioty polskie dotychczas opierały się na przepisach o zamówieniach publicznych, to znane są również przypadki innych państw unijnych, które stosowały raczej przepisy
o koncesjach. Tym samym, dla uniknięcia wątpliwości, co do intencji ustawodawcy, zasadne byłoby konsekwentne wyłączenie przepisów ustawy o umowie koncesji na roboty budowalne i usługi na równi z przepisami o zamówieniach publicznych, przy zachowaniu jednak obowiązku zapewnienie konkurencyjności.

Jednocześnie, w związku z wprowadzeniem do ustawy art. 79a, zachodzi potrzeba uwzględnienia nowych regulacji w przedmiocie opłat pobieranych za wydanie wizy., dlatego zaproponowano nowe brzmienie **w art.77b** **ust. 3.**

Dodatkowo w **art. 299 ust. 8** i **art. 302 ust. 3** zaproponowano dodanie słów „lub z innych ustaw”, albowiem ustawa o cudzoziemcach nie jest już obecnie jedyną ustawą, która w swoich przepisach przewiduje podstawę pobytu cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznawanego za legalny. Oprócz ustawy o cudzoziemcach taką ustawą jest obecnie również ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (np. art. 15z1 ust. 1) oraz ustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (np. art. 2 ust. 1).

Zmiany przewidują również włączenie rejestru odcisków linii papilarnych, o którym mowa w **art. 119 ust. 1 pkt 6** do krajowego zbioru rejestrów ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców (art. 449 ust. 2 pkt 7a ustawy o cudzoziemcach) oraz jego wyodrębnienie w zakresie trybu udostępniania informacji z niego (zmiany w art. 450 – art. 452 ustawy o cudzoziemcach).

**3. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690 i 830)**

Przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r. poz. 857, z późn. zm.) nie wykluczają możliwości wystąpienia obywateli Ukrainy do powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności o wydanie orzeczenia potwierdzającego niepełnosprawność. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych właściwość miejscową zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności ustala się według miejsca stałego pobytu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510, z późn. zm.). Pobytem stałym jest zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem stałego przebywania – wynika to z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. Natomiast art. 25 ust. 3 stanowi, że w przypadku osób bezdomnych, przebywających poza miejscem stałego pobytu ponad dwa miesiące ze względów zdrowotnych lub rodzinnych, przebywających w zakładach karnych i poprawczych, czy przebywających w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia w rozumieniu przepisów o pomocy społecznej właściwość miejscową ustala się według miejsca pobytu. Wskazane przepisy nie pozwalają na jednoznaczne określenie zespołu właściwego do wydania orzeczenia obywatelowi Ukrainy, natomiast wprowadzenie zapisu o orzekaniu według miejsca pobytu jest wyeliminowaniem wątpliwości w kwestii właściwości zespołu właściwego do wydania orzeczenia o niepełnosprawności albo stopniu niepełnosprawności dla obywatela Ukrainy. Projektowane zmiany wprowadzają rozwiązania umożliwiające realizację przez zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności zadań związanych z wydawaniem orzeczeń, a tym samym stwarzają możliwości ubiegania się osób, które uzyskają status osoby niepełnosprawnej, o wsparcie wynikające z posiadanego orzeczenia.

Należy wskazać, że w polskim porządku prawnym zaliczenie osoby zainteresowanej do określonego stopnia niepełnosprawności (osoby powyżej 16. roku życia) czy niepełnosprawności (osoby poniżej 16. roku życia) w polskim systemie orzeczniczym następuje po przeprowadzeniu postępowania orzeczniczego, związanego ze przeprowadzeniem przez skład orzekający badania lekarskiego, oraz wydaniem opinii specjalistycznych (psycholog, pedagog, pracownik socjalny, doradca zawodowy), których celem jest ustalenie faktycznych ograniczeń zawodowych i funkcjonalnych, a następnie przyrównanie ich do definicji stopni niepełnosprawności wyrażonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Każda osoba zainteresowana uzyskaniem orzeczenia zobowiązana jest do złożenia wniosku o wydanie orzeczenia do właściwego powiatowego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności. Do wniosku dołącza się dokumentację medyczną, w tym zaświadczenie lekarskie wydane nie wcześniej niż na 30 dni przed dniem złożenia wniosku, oraz inne dokumenty mogące mieć wpływ na ustalenie stopnia niepełnosprawności.

Należy wskazać, że w przypadku orzekania obywateli Ukrainy należy wziąć pod uwagę przewidywaną konieczność poniesienia przez zespoły wydatków związanych z obowiązkiem przeprowadzenia przez organ w toku postępowania specjalistycznego wywiadu przez lekarza, psychologa, pedagoga, doradcę zawodowego, czy pracownika socjalnego z osobą zainteresowaną lub przedstawicielem ustawowym dziecka czy dzieckiem z udziałem tłumacza języka ukraińskiego.

W projektowanym przepisie **art. 40 ust. 4** ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690 i 830) przewiduje się rezygnację z zasady mówiącej o tym, że szkolenie finansowane przez starostę z Funduszu Pracy dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy obejmuje przeciętnie nie mniej niż 25 godzin zegarowych w tygodniu. Wymóg ten w zakresie intensywności szkoleń jest niefunkcjonalny i nie przystaje do aktualnych wyzwań na rynku pracy. W szczególności przepis w obecnym brzmieniu utrudnia organizację szkoleń z języka polskiego dla obywateli Ukrainy, którzy chcą łączyć wykonywanie pracy z nauką języka polskiego. Z uwagi na rosnącą potrzebę wspierania obywateli Ukrainy w nauce języka polskiego konieczne jest niezwłoczne wprowadzenie proponowanego rozwiązania oraz umożliwienie realizacji zawartych już umów według nowych zasad.

Zmiana w **art. 40a w ust. 3 w pkt 1** polega na zastąpieniu wyrazów „numer konta” wyrazami „numer rachunku bankowego”. Ma ona na celu ujednolicenie terminologii stosowanej w art. 40a ust. 3 pkt 3 i ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Zmiana **art. 40b** ma na celu ułatwienie podejmowania pracy przez cudzoziemców w ustawie przewiduje się wprowadzenie uproszczonego procesu organizacji przez powiatowe urzędy pracy szkoleń grupowych z języka polskiego dla bezrobotnych i poszukujących pracy cudzoziemców.

W ustawie przewiduje się uproszczenie sposobu dokonywania wyboru instytucji szkoleniowej, której zostanie zlecone lub powierzone przeprowadzenie szkolenia z języka polskiego dla cudzoziemców. W projekcie określa się limit środków przeznaczonych na szkolenie jednej osoby, który będzie wynosił 2 tys. zł na jednego cudzoziemca. W ustawie określono również elementy skierowania bezrobotnego lub poszukującego pracy na szkolenie oraz niezbędne elementy umowy z instytucją szkoleniową, której zostanie zlecone lub powierzone przeprowadzenie szkolenia. W projekcie określono przesłanki zwrotu kosztów szkolenia przez uczestnika w sytuacji nieukończenia przez niego tego szkolenia.

Projektowany **art. 57a** – trudna sytuacja domów pomocy społecznej powoduje, że zadaniem koniecznym i uzasadnionym jest podejmowanie nowych inicjatyw, które w sposób istotny mogą przyczynić się do ułatwienia i zachęty do zatrudnienia nowych pracowników w tych placówkach.

Nowy instrument, którego wprowadzenie zostało zaproponowane polega na wprowadzeniu możliwości refundacji podmiotowi prowadzącemu dom pomocy społecznej, o którym mowa w art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn.zm.), części albo całości kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenia społeczne przez okres 12 miesięcy za zatrudnienie w pełnym lub częściowym wymiarze czasu pracy skierowanych bezrobotnych lub poszukujących pracy. Celem tego rozwiązania jest zachęcenie do zatrudniania bezrobotnych lub poszukujących pracy w domach pomocy społecznej i tym samym ich wzmocnienie kadrowe.

Refundacja kosztów pracy z tytułu zatrudnienia bezrobotnych lub poszukujących pracy obowiązywała będzie przez 12 miesięcy.

**4. ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2021 r. poz. 75, z póżn. zm.)**

Zaproponowano – w **art. 3a** – rozszerzenie katalogu danych osobowych dzieci uczęszczających do instytucji opieki dla dzieci do lat 3 oraz ich rodziców o dane dotyczące obywatelstwa. Na podstawie obecnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 rodzic ubiegający się o objęcie dziecka opieką w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna przedstawia podmiotowi prowadzącemu instytucję opieki m.in.:

– imię, nazwisko, datę urodzenia oraz numer PESEL dziecka, a w przypadku gdy nie nadano numeru PESEL – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość,

– imiona, nazwiska, daty urodzenia oraz numery PESEL rodziców, a w przypadku gdy nie nadano numeru PESEL – numer i serię dokumentu potwierdzającego tożsamość.

Wśród danych osobowych dzieci i rodziców przekazywanych podmiotowi prowadzącemu instytucję opieki nie znajdują się dane dotyczące obywatelstwa. Mając na uwadze, że do instytucji opieki dla dzieci do lat 3 mogą uczęszczać dzieci o różnym obywatelstwie – ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 nie wskazuje możliwości przyjmowania do instytucji opieki wyłącznie dzieci z obywatelstwem polskim – zasadne jest pozyskiwanie przez podmiot prowadzący instytucję opieki danych dotyczących obywatelstwa dzieci i ich rodziców. Dane te mogłyby posłużyć do celów statystycznych – przeprowadzania analiz zbiorowości dzieci uczęszczających do instytucji opieki oraz ich rodziców. Do poszerzenia katalogu danych osobowych skłania również fakt przyjmowania do instytucji opieki dzieci przybyłych z Ukrainy w związku z działaniami wojennymi na terytorium tego państwa. Dane dotyczące obywatelstwa posłużą oszacowaniu liczby dzieci z obywatelstwem ukraińskim uczęszczających do instytucji opieki na terenie Polski.

Powyższa zmiana wymaga rozszerzenia katalogu danych dotyczących dziecka i ich rodziców, jakie pozyskuje podmiot prowadzący instytucję od rodzica ubiegającego się o przyjęcie dziecka do instytucji. Rozwiązanie to będzie także wymagało rozszerzenia obecnie obowiązujących przepisów dotyczących rejestru żłobków i klubów dziecięcych oraz wykazu dziennych opiekunów w zakresie katalogu danych zawartych w ww. rejestrze/wykazie. Katalog ten zostanie poszerzony o dane dotyczące obywatelstwa dzieci uczęszczających do instytucji opieki i ich rodziców. Dane te nie będą podlegały upublicznieniu. Podmiot prowadzący instytucję będzie przekazywać do rejestru/wykazu dane rozszerzone o obywatelstwo dzieci i ich rodziców.

**5. ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.)**

Zmiana przepisów **art. 165 ust. 7 i 9** ma charakter systemowy i jest podejmowania w celu zapewnienia równego dostępu do prawa do dodatkowej nauki języka polskiego dla uczniów przybywających z zagranicy. Obecne przepisy defaworyzują uczniów będących obywatelami polskimi, którzy przybywają z zagranicy i których stopień znajomości języka polskiego utrudnia lub uniemożliwia efektywną naukę w szkole. Uczniowie niebędący obywatelami polskimi, którzy kształcili się za granicą i nie znają języka polskiego w stopniu wystarczającym do nauki w szkole, mają prawo do dodatkowej nauki języka polskiego bez określenia maksymalnego okresu realizacji tego uprawnienia, podczas gdy uczniowie będący obywatelami polskimi mogą korzystać z tego uprawnienia maksymalnie przez okres 12 miesięcy. Do Polski coraz częściej przybywają osoby posiadające polskie obywatelstwo, a które są urodzone za granicą i wychowywane w środowisku posługującym się językiem kraju zamieszkania. Wsparcie w postaci dodatkowej nauki języka polskiego przez okres 12 miesięcy często jest niewystarczające. Mając na uwadze powyższe proponuje się zrównanie prawa do dodatkowej nauki języka polskiego zarówno dla obywateli będących i niebędących obywatelami polskimi i przesądzenie, że z uprawnienia tego będą mogli korzystać przez okres 24 miesięcy. Zaproponowano, aby projektowane rozwiązania weszły w życie z początkiem roku szkolnego 2022/2023 tj. od dnia 1 września 2022 r.

**Projekt przewiduje również w szczególności:**

**1.** Przepis art.6, który stanowi, iż – w okresie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy –podmioty, które zapewniały zakwaterowanie i wyżywienie obywatelom Ukrainy, **nieposiadającym numeru PESEL**, mogą składać wnioski o świadczenie pieniężne obejmujące okres do dnia 29 kwietnia 2022 r. Wnioski składa się na formularzu według wzoru wniosku o świadczenie pieniężne za zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy przybywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z działaniami wojennymi, obowiązującego do dnia 29 kwietnia 2022 r.

Natomiast wniosek o świadczenie pieniężne obejmujący okres w którym zapewniano zakwaterowanie i wyżywienie obywatelowi Ukrainy **do dnia wejścia w życie ustawy** składa się w terminie do dnia 31 lipca 2022 r.

A wniosek o świadczenie pieniężne obejmujący okres w którym zapewniano zakwaterowanie i wyżywienie obywatelowi Ukrainy **po dniu wejścia w życie ustawy**, składa się w terminie miesiąca od ostatniego dnia okresu objętego wnioskiem. Wnioski złożone z uchybieniem terminów, o których mowa w ust. 2 i 3 pozostawia się bez rozpoznania.

**2. Przepis**  **art. 7**, który stanowi, iż do powiadomień, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, złożonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

3. Przepis art. 8, który stanowi, że okręgowa izba lekarska albo okręgowa izba pielęgniarek i położnych będzie mogła złożyć wniosek o dofinansowanie kosztu szkolenia, które rozpoczęło się po dniu 23 lutego 2022 r. do dnia wejścia w życie ustawy. Przepis ma umożliwić ww. izbom ubieganie się o zwrot kosztów szkoleń, które odbyły się przed dniem wejścia w życie ustawy.

4. Przepis art. 9, który stanowi, iż szkolenie, o którym mowa w art. 40 ust. 4, ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach , rozpoczęte od dniu 24 lutego 2022 r., może odbywać się zgodnie z art. 40 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Zaproponowano, co do zasady, aby projektowane zmiany weszły w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Powyższy termin nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego i jest niezbędny z uwagi na konieczność pilnego wejścia w życie proponowanych regulacji.

Projekt ustawy nie jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.