Wstępna opinia

Zarządu Związku Miast Polskich

**o projekcie nowelizacji ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych**

Zarząd Związku Miast Polskich wyraża aprobatę dla powrotu do uzgodnionego w roku 2017 przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego projektu nowelizacji ustawy o RIO, po wzięciu pod uwagę uwzględnionych przez Prezydenta RP zastrzeżeń strony samorządowej do zmian wprowadzonych podczas prac sejmowych. Jednak projekt przedłożony przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej **zawiera nowe zapisy, które uniemożliwiają pozytywne jego zaopiniowanie**.

1. Nowe w stosunku do poprzedniego projektu zapisy dotyczą zmiany trybu powoływania prezesów RIO. Przyjęcie propozycji zmian w proponowanym kształcie **spowoduje utratę niezależności prezesów RIO**. Wyrażamy opinie, że nie należy zmieniać obecnego trybu wyłaniania prezesów izb. Zdaniem Zarządu Związku **utrzymanie niezależności regionalnych izb obrachunkowych jest nieodzownym warunkiem uchronienia organu nadzoru przed wpływami politycznymi** i zabezpieczeniem przed uczynieniem z nich narzędzia nacisku politycznego na organy jednostek samorządu terytorialnego.
2. Objęcie nadzorem RIO spółek komunalnych oraz mieszanych z większością komunalną nie budzi zastrze­żeń z punktu widzenia wymogów ustawy o finansach publicznych, jednak nie może być traktowane – jak to wynikało z wcześniejszych sugestii NIK i KR RIO – jako przeciwdziałanie „ukrywaniu” przez JST zadłużenia poprzez zaciąganie zobowiązań przez te spółki. Są one niezależnymi bytami prawnymi i jako takie mają pełne **prawo samodzielnie zaciągać zobowiązania**, jeśli sektor bankowy pozytywnie oceni ich zdolność kredytową i udzieli kredytu. Można je zaliczyć do zobowiązań JST tylko wówczas, gdy jednostka udzieli kre­dytobiorcy poręczenia albo zawrze z nim inną umowę, która – zgodnie z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych – jest równoznaczna z zaciągnięciem zobowiązania. **Dlatego uważamy, że użycie w uzasadnieniu projektu w kontekście objęcia nadzorem RIO także spółek komunalnych sformułowania o przeciw­działaniu nadmiernemu zadłużeniu JST jest niesłuszne**. Ustawa o finansach publicznych a art. 242-244 przewiduje **wystarczające** zabezpieczenia przed nadmiernym zadłużeniem sektora samorządowego.
3. Poddajemy projektodawcy pod rozwagę podjęcie przez RIO – zgodnie z art. 1 ust. 4 ustawy – „**prowadzenia działalności informacyjnej, instruktażowej oraz szkoleniowej”**. W dalszych przepisach ustawy nie ma jakiego­kolwiek rozwinięcia tego postanowienia ustawodawcy, co skutkuje jej **nieprowadzeniem** oraz **brakiem odpo­wiednich środków finansowych w planach finansowych izb** (państwowych jednostek budżetowych). Jest to zatem przepis martwy, choć służby finansowe JST, odpowiedzialne za wydatkowanie ponad jednej trzeciej polskich finansów publicznych, niewątpliwie wymagają wsparcia szkoleniowo-instruktażowego.
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