

“Lepsze zarządzanie, planowanie i dostarczanie usług publicznych w jednostkach samorządu lokalnego w Polsce”

w ramach Programu „Rozwój Lokalny” ze środków MF EOG i NMF 2014-2021

Warsztat dla 54 miast biorących udział w programie grantowym „Rozwój Lokalny”

testowe przeprowadzenie **samooceny z wykorzystaniem narzędzia OECD**
wspierającego polskie JST szczebla lokalnego we wzmacnianiu ich potencjału
instytucjonalnego do prowadzenia skutecznych polityk rozwoju

25-26 czerwca 2020 – spotkanie na platformie Zoom

Uczestnicy:

Przedstawiciele 54 miast; zespół ekspertów OECD; przedstawiciele Związku Miast Polskich oraz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.

Cele spotkania:

Cel tego warsztatu jest dwójakiego rodzaju:

1. **Zastosowanie narzędzia samooceny:** zespoły ekspertów OECD oraz ZMP zapewnią wsparcie podczas testowego wypełniania narzędzia samooceny przez miasta.
2. **Udoskonalenie narzędzia samooceny:** podczas testowego zastosowania narzędzia zespoły miast są proszone o ocenę łatwości stosowania narzędzia oraz zidentyfikowanie ew. zapisów w jego treści, wciąż wymagających udoskonalenia, aby poprawić jego użyteczność dla przyszłego wykorzystania przez wszystkie JST szczebla lokalnego w Polsce.

Scenariusz spotkania:

Podczas **sesji plenarnej otwierającej** warsztat **zespół ekspertów OECD przedstawi** uczestnikom opracowane przez tę instytucję **narzędzie samooceny**.

W trakcie **pierwszego dnia** spotkania przedstawiciele **54 miast będą pracować równolegle w oddzielnych grupach warsztatowych**, aby przeprowadzić testową samoocenę z wykorzystaniem narzędzia OECD, indywidualnie dla każdego miasta. Zakładamy, że każda jednostka będzie reprezentowana przez:

- **przedstawiciela władz miasta** (burmistrza lub jego zastępcę
- sekretarza;
- **koordynatora zespołu miejskiego (ZM) ds. konkursu PRL;**
- ew. dodatkowego **przedstawiciela ZM** wskazanego przez władze miasta;
- **Doradcę Miasta ze strony ZMP** pracującego z danym ZM.

Podczas indywidualnych sesji równoległych, przedstawiciele miast proszeni są o skoncentrowanie się na etapie 1 i 2 zastosowania narzędzia czyli przeprowadzeniu procesu samooceny¹. Indywidualna

¹ Etapy rozwoju instytucjonalnego będą szczegółowo omówione przez przedstawicieli OECD podczas prezentacji na sesji plenarnej; patrz również schemat nr 1 na str. 8 narzędzia samooceny

praca każdego zespołu miejskiego pozwoli przedstawicielom danego miasta na interaktywne zapoznanie się z narzędziem w gronie własnym, w tym na identyfikację mocnych stron instytucji oraz stojących przed danym urzędem wyzwań. Dodatkowo uczestnicy będą proszeni o wskazanie ew. trudności w zastosowaniu narzędzia oraz o wskazanie fragmentów/zapisów, które powinny zostać zmodyfikowane, aby poprawić użyteczność i przyjazność korzystania z niego.

W trakcie **drugiego dnia** spotkania, przedstawiciele miast wezmą udział w **trzech równoległych sesjach warsztatowych (w każdej grupie** pracować będzie **18 miast**). W ich trakcie będą mogli wymienić się między swoimi zespołami wrażeniami z testowego zastosowania narzędzia samooceny dzień wcześniej oraz poznać podejście jaki każdy z zespołów zastosował. Celem jest także sformułowanie najczęściej pojawiających się w zespołach pytań do autorów i zebranie wspólnych propozycji dotyczących ew. poprawek i udoskonaleń w narzędziu. Każda grupa wyznaczy spośród swoich członków **sprawozdawcę**, który podczas **końcowej sesji plenarnej** zaprezentuje **podsumowanie i wnioski** płynące z dyskusji grupowej.

Dzień 1 – czwartek, 25 czerwca	
08.30 – 09.15	Przygotowanie techniczne:
08.30 – 08.50	<i>Uczestnicy proszeni są o łączenie się na platformie ZOOM w przedziale między 8.30-8.50, tak aby w tym czasie przetestować warunki techniczne połączenia (w tym. m.in. jakość połączenia, ustawienia techniczne oraz działanie tłumaczenia symultanicznego) przed punktualnym rozpoczęciem spotkania.</i>
08.50 – 09.10	Prezentacja funkcji technicznych oraz zasad organizacji warsztatu
09.15 – 09.30	1. Otwarcie i wprowadzenie (sesja plenarna)
	Wystąpienia wprowadzające: • Pan Maciej Aulak, Dyrektor Departamentu Programów Pomocowych, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR) • Pan Tomasz Potkański, Kierownik Projektu Predefiniowanego, Zastępca Dyrektora Biura Związku Miast Polskich (ZMP) • Pan Adam Ostry, Kierownik projektu „Lepsze zarządzanie, planowanie i dostarczanie usług publicznych w jednostkach samorządu lokalnego w Polsce”, Kierownik Wydziału ds. Przeglądów Systemu Zarządzania Publicznego; Departament Przeglądów Zarządzania Publicznego i Partnerstwa; Dyrekcja ds. Zarządzania Publicznego (OECD)
09.30 – 10.00	2. Prezentacja narzędzia samooceny potencjału instytucjonalnego JST przygotowanego przez OECD oraz wyjaśnienie sposobu pracy w grupach <i>Zespół OECD przedstawi konstrukcję narzędzia samooceny, a także uzasadnienie wyboru obszarów tematycznych i wymiarów rozwoju instytucjonalnego w narzędziu, podkreślając ich oparcie w standardach OECD. Ekspert OECD przedstawi także jak osiągnięcie wyższych poziomów rozwoju instytucjonalnego może pozytywnie wpłynąć na procesy rozwojowe (instytucjonalne oraz społeczno-gospodarcze) w mieście.</i>

	Pani Isidora Zapata, Analityk, Koordynator projektu, Wydział Decentralizacji, Inwestycji Publicznych i Finansów Regionalnych i Lokalnych; Sekcja Analiz Ekonomicznych, Statystyki i Zarządzania Wielopoziomowego; Centrum ds. Przedsiębiorczości, MŚP, Regionów i Miast, OECD.
10.00 – 10.15	Przerwa
10.15 – 16.00	3. Równoległe indywidualne sesje warsztatowe dla 54 miast <i>Przedstawiciele 54 miast zostaną podzieleni na 54 indywidualne zespoły, z których każdy będzie się składać z przedstawicieli danego miasta oraz doradcy miasta z ZMP jako moderatora dyskusji w danym zespole. Ta sesja zostanie podzielona na dwie części opisane poniżej.</i>
10.15 – 12.15	<u>A. Testowa samoocena potencjału instytucjonalnego z wykorzystaniem narzędzia OECD</u> Podczas pierwszej części sesji, każdy zespół przeprowadzi samodzielnie ćwiczenie samooceny, tj. przejdzie przez etapy nr 1 i 2 procesu zastosowania narzędzia. Podczas samooceny, każdy zespół jest proszony o określenie pozycji swojego samorządu na skali poziomów rozwoju instytucjonalnego dla wszystkich trzech części tematycznych narzędzia, począwszy od: (1) Wzmocnienie rozwoju lokalnego i planowania strategicznego;
12.15 – 13.00	Przerwa obiadowa
13.00 – 15.00	<u>Kontynuacja testowej samooceny z wykorzystaniem narzędzia OECD</u> w zakresie pozostałych dwóch jego części: (2) Doskonalenie świadczenia usług publicznych; (3) Wzmacnianie wewnętrznych procesów zarządzania. W trakcie prowadzenia procesu samooceny każdy zespół proszony jest o zgłaszanie uwag i ew. propozycji modyfikacji dotyczących poszczególnych części narzędzia. Uwagi prosimy zgłaszać doradcy miasta z ZMP (który będzie sporządzać notatki), co umożliwi pracę w części B.
15.00 – 16.00	<u>B. Weryfikacja użyteczności narzędzia samooceny i łatwości jego zastosowania</u> Podczas drugiej części sesji warsztatowej uczestnicy proszeni są o krytyczną weryfikację użyteczności narzędzia samooceny oraz ocenę jego łatwości w zastosowaniu. Uczestnicy proszeni są o zidentyfikowanie najbardziej kluczowych problemów i niejasności jakie zaobserwowali wcześniej podczas testowej samooceny oraz o przedstawienie propozycji ew. modyfikacji, dzięki którym korzystanie z narzędzia samooceny będzie łatwiejsze i jeszcze bardziej przydatne w procesie identyfikacji słabości w zakresie rozwoju potencjału instytucjonalnego, a jednocześnie priorytetów w zakresie jego wzmocnienia. Doradca miasta z ZMP w każdym zespole będzie notował najważniejsze propozycje, korzystając z gotowego, wcześniej udostępnionego formularza.

	<i>* Po zakończonym 1szym dniu warsztatu doradcy miast z ZMP zbiorą i zintegrują najważniejsze uwagi dot. 3 części narzędzia samooceny wypracowane przez przedstawicieli poszczególnych miast w celu przygotowania zestawień wniosków, które zostaną omówione i w razie konieczności zmodyfikowane w grupach miast następnego dnia.</i> Analizując treść narzędzia samooceny uczestnicy proszeni są o odpowiedzi na następujące <u>pytania</u>: 1. Czy w trakcie stosowania narzędzia napotkali Państwo jakieś trudności (np. brak wystarczających wskazówek we wprowadzeniu, niejasną terminologię itp.)? 2. Czy mają Państwo jakieś sugestie zmian, które pozwoliłyby na podniesienie użyteczności narzędzia dla polskich samorządów? 3. Czy mają Państwo sugestie dotyczące ulepszenia "instrukcji obsługi" narzędzia, w tym słownika pojęć? 4. Czy uważają Państwo, że ilość pól opisowych (kryteriów – oznaczonych kwadracikami) jest wystarczająca na każdym poziomie zaawansowania rozwoju instytucjonalnego dla danego wymiaru? 5. Czy któryś wymiar, opisowe wyjaśnienie lub kryterium (oznaczone kwadracikami) powinny zostać zmodyfikowane aby ułatwić lepsze zrozumienie i korzystanie z narzędzia? Najważniejsze sugestie korekt zostaną zanotowane przez doradców miast ZMP na tekście narzędzia.
--	--

Dzień 2 - piątek, 26 czerwca	
8.30 – 9.00 Przygotowanie techniczne <i>Uczestnicy proszeni są o łączenie się na platformie ZOOM w przedziale między 8.30-9.00, tak aby w tym czasie przetestować warunki techniczne połączenia (w tym. m.in. jakość połączenia, ustawienia techniczne oraz działanie tłumaczenia symultanicznego) przed punktualnym rozpoczęciem spotkania.</i>	
09.00 – 11.00	4. Wnioski z indywidualnych dyskusji poszczególnych 54 zespołów miast - w 3 równoległych grupach warsztatowych. <i>Przedstawiciele 54 miast zostaną podzieleni na 3 grupy po 18 miast każda, aby omówić swoje wcześniejsze indywidualne spostrzeżenia dot. a) praktycznego zastosowania narzędzia dzień wcześniej, oraz b) uwag i propozycji modyfikacji narzędzia w celu jego ulepszenia pod kątem przyjazności dla użytkownika.</i>
09.00 – 10.00	<u>A. Wnioski z testu samooceny potencjału instytucjonalnego</u> (3 równoległe grupy warsztatowe)

	W dyskusji każdej z grup będzie uczestniczył jako moderator jeden (lub więcej) doradców miast, co ułatwi prowadzenie dyskusji. Przedstawi on pisemnie wnioski z dyskusji poprzedniego dnia dot. obserwacji wynikających z testowego zastosowania narzędzia zebrane jako wspólne dla danej, jednej z trzech grup. Uczestnicy każdej grupy przedyskutują je wspólnie, aby uzgodnić ich ostateczną wspólną dla grupy 18 miast wersję, która zostanie zaprezentowana przez sprawozdawcę danej grupy w trakcie popołudniowej sesji plenarnej (10 minut). Podczas pracy nad wspólnymi wnioskami z wcześniejszych sesji indywidualnych uczestnicy proszeni są o skupienie się na następujących <u>zagadnieniach</u>: • <i>W jaki sposób narzędzie samooceny może przyczynić się do opracowania i później wdrożenia Planu Rozwoju Instytucjonalnego JST?</i> • <i>Jakie są główne wyzwania dla rozwoju JST, które zostały zidentyfikowane dzięki zastosowaniu narzędzia?</i> • <i>Jakie mocne strony Państwa jednostki można było ocenić za pomocą narzędzia?</i>
10.00 - 11.00	B. Wnioski dot. użyteczności narzędzia samooceny i jego przyjazności dla użytkownika – propozycje modyfikacji (3 równoległe grupy warsztatowe) W dyskusji każdej z grup będzie uczestniczył jako moderator jeden (lub więcej) doradców miast, co ułatwi prowadzenie dyskusji. Przedstawi on pisemnie wnioski z dyskusji poprzedniego dnia dot. sugestii modyfikacji/ulepszenia narzędzia zebrane jako wspólne dla danej, jednej z trzech grup. Uczestnicy każdej grupy przedyskutują je wspólnie, aby uzgodnić ich ostateczną wspólną dla grupy 18 miast wersję, która zostanie zaprezentowana przez sprawozdawcę danej grupy w trakcie popołudniowej sesji plenarnej (15 minut). Podczas pracy nad wspólnymi wnioskami z wcześniejszych sesji indywidualnych uczestnicy proszeni są o uwzględnienie następujących <u>kwestii</u>: • <i>Które kluczowe elementy narzędzia należałoby udoskonalić aby było ono bardziej użyteczne i możliwe do zastosowania we wszystkich JST w Polsce? W szczególności:</i> ○ <i>Czy macie Państwo sugestie dotyczące ulepszenia "instrukcji obsługi" narzędzia, w tym słownika pojęć?</i> ○ <i>Czy uważają Państwo, że ilość pól opisowych (kryteriów – oznaczonych kwadracikami) jest wystarczająca na każdym poziomie dojrzałości/zaawansowania dla odpowiedniego kryterium?</i> ○ <i>Czy któryś wymiar, opisowe wyjaśnienie lub kryterium (oznaczone kwadracikami) powinno zostać zmodyfikowane aby ułatwić lepsze zrozumienie i korzystanie z narzędzia?</i>
11.00 - 11.15	Przerwa
11.15 - 13.15	5. Dyskusja plenarna na temat zastosowania narzędzia samooceny z udziałem zespołu OECD

	Wszyscy uczestnicy spotykają się powtórnie na sesji plenarnej (tłumaczenie symultaniczne będzie zapewnione).
	Podczas dyskusji plenarnej troje sprawozdawców – w imieniu swoich grup, w oparciu o wcześniejsze dyskusje w 3 grupach warsztatowych, proszeni są o: a) przedstawienie zespołowi OECD sugestii dotyczących tego, które aspekty narzędzia ew. wymagają dalszych udoskonaleń w zakresie łatwości jego zastosowania oraz b) podzielenie się z zespołem OECD opiniami wynikającymi z przeprowadzenia testowej samooceny z wykorzystaniem narzędzia. Dyskusja zostanie podzielona na dwie części (w odwrotnej kolejności niż w poprzednich sesjach): A. <u>Sugestie dot. udoskonalenia narzędzia (ok. 1 godz. 15 min.) - troje sprawozdawców z każdej z 3 grup warsztatowych proszonych jest o:</u> • Zadanie autorom narzędzia z OECD ewentualnych szczegółowych pytań dotyczących stosowania lub treści narzędzia; • Zaproponowanie ew. modyfikacji w celu ulepszenia narzędzia, aby było możliwie najbardziej użyteczne dla wszystkich JST w Polsce; • Ocenę czy wskazówki dotyczących stosowania narzędzia, tj. np. wprowadzenie czy słownik pojęć – są wystarczające; • Podsumowanie które kluczowe elementy narzędzia należałoby udoskonalić, aby było ono bardziej użyteczne i możliwe do zastosowania we wszystkich JST w Polsce. Każdy sprawozdawca będzie miał 15 minut na przedstawienie uwag swojej grupy. Następnie zespół OECD w ciągu 30 minut odniesie się do podsumowań przedstawionych przez wszystkie grupy. B. <u>Wnioski z testowego zastosowania narzędzia (ok. 45 min.) - troje sprawozdawców z każdej z 3 grup warsztatowych proszonych jest o wyrażenie opinii i podzielenie się wnioskami:</u> • W jaki sposób narzędzie może przyczynić się do opracowania i wdrożenia Planu Rozwoju Instytucjonalnego miast? Każdy sprawozdawca będzie miał 10 minut na zaprezentowanie stanowiska swojej grupy, po czym zespół OECD w ciągu 15 minut odniesie się do opinii wszystkich trzech grup. W zależności od czasu w dyskusji plenarnej mile widziane są również ew. dodatkowe pytania/uwagi ze strony pozostałych przedstawicieli JST po wystąpieniu sprawozdawców i po odpowiedziach ze strony zespołu OECD. Komentatorzy: • Pan Tomasz Potkański, Kierownik Projektu Predefiniowanego, Zastępca Dyrektora Biura, Związek Miast Polskich • Pan Adam Ostry, Kierownik projektu "Lepsze zarządzanie, planowanie i dostarczanie usług publicznych w jednostkach samorządu lokalnego w Polsce", Kierownik Wydziału ds. Przeglądów Systemu Zarządzania

	Publicznego; Departament Przeglądów Zarządzania Publicznego i Partnerstwa; Dyrekcja ds. Zarządzania Publicznego, OECD • Pani Isidora Zapata, Analityk, Koordynator Projektu, Wydział Decentralizacji, Inwestycji Publicznych i Finansów Regionalnych i Lokalnych; Sekcja Analiz Ekonomicznych, Statystyki i Zarządzania Wielopoziomowego; Centrum ds. Przedsiębiorczości, MŚP, Regionów i Miast, OECD • Pan Johannes Klein, Analityk, Wydział ds. Przeglądów Systemu Zarządzania Publicznego; Departament Przeglądów Zarządzania Publicznego i Partnerstwa; Dyrekcja ds. Zarządzania Publicznego, OECD
13.15 – 13.30	6. Podsumowanie i zakończenie spotkania
	• Pan Adam Ostry, Kierownik projektu <i>“Lepsze zarządzanie, planowanie i dostarczanie usług publicznych w jednostkach samorządu lokalnego w Polsce”</i>, Kierownik Wydziału ds. Przeglądów Systemu Zarządzania Publicznego; Departament Przeglądów Zarządzania Publicznego i Partnerstwa; Dyrekcja ds. Zarządzania Publicznego, OECD • Pan Tomasz Potkański, Kierownik Projektu Predefiniowanego, Zastępca Dyrektora Biura, Związek Miast Polskich