**Proponowane uzupełnienia w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, 567 i 568):**

W art. 6 ust. 1 słowa: „*usługi lub dostawy*”zastępuje się słowami: „*usługi, dostawy lub roboty budowlane*”*.*

uzasadnienie:

Do realizacji wielu zadań związanych z walką z epidemią (adaptacje budynków, obiekty polowe itp.) będzie trzeba także zamawiać roboty budowlane.

Art. 15 p otrzymuje brzmienie:

*Art. 15p. Rada gminy, na wniosek wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), może wprowadzić, w drodze uchwały, za część roku 2020, zwolnienia od podatku od nieruchomości: gruntów, budynków i budowli związa­nych z prowadzeniem działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przed­siębiorców, zajętych na określone rodzaje działalności gospodarczej, w przy­pad­ku spadku obrotów gospo­darczych lub po­gorszenia płynności finansowej osób prowadzących tę dzia­łalność w związku z pono­szeniem nega­tywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu epidemii COVID-19, z zastrzeżeniem przepisów art.233 ust. 3 i 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.*

uzasadnienie:

W przyjętym przepisie dodaje się słowa „na wniosek wójta”, a także przywołuje się zastrzeżenia stanowiące w ustawie o finansach publicznych zabezpieczenie przed podjęciem decyzji uniemożliwiających realizacje budżetu.

W art. 15 zn przyjęty tekst oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust 2. w brzmieniu:

*2. W celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 wójt (burmistrz, prezydent miasta) może wydać na czas trwania zagrożenia epidemicznego albo epidemii przepisy porządkowe, o których mowa w art. 41 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, przy czym nie stosuje się przepisów ust. 3 i 4 tego artykułu.*

uzasadnienie:

Wiele przestrzeni publicznych to własność komunalna, najczęściej gminna. Praktyka ostatnich dni pokazuje, że w stosunku do nich powinny być na czas trwania epidemii niezwłocznie wydane przepisy porządkowe (parki, skwery, zieleńce, bulwary, lasy komunalne, targowiska, cmentarze komunalne, PSZOKi itp.).

W art. 15zzy po ust. 2 dodaje się ustęp 2a w brzmieniu:

*2a. W przypadku urzędu gminy, starostwa powiatowego albo urzędu marszałkowskiego, a także pod­miotów prowadzonych lub tworzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego następuje to na wnio­­sek odpowiednio właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta), starosty albo marszałka.*

uzasadnienie:

W sytuacji normalnego funkcjonowania organów JST każdy wniosek w takiej sprawie, dotyczący urzędu lub pod­miotu samorzą­dowego, powinien do wojewody kierować kierownik danego urzędu albo organ wykonawczy gminy lub przewodniczący tego organu w powiecie albo województwie.

W art. 31zk po słowach „*środkami własnymi*” skreśla się kropkę na końcu i dodaje słowa:

*oraz środkami z zaciągniętych na ten cel kredytów i pożyczek, do których nie stosuje się ograniczeń wynikających z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*.

uzasadnienie:

Wobec malejących wpływów i spodziewanych perturbacji w bieżącej płynności finansowej JST na nie­które działa­nia związane ze zwalczaniem epidemii będzie trzeba zaciągać zobowiązania. Środ­ków własnych może zabraknąć.

Dodaje się art. 31zze w brzmieniu:

*31 zze. W latach 2020 i 2021 gminy mogą przeznaczyć na działania związane z zapo­bieganiem, przeciw­działaniem i zwalczaniem COVID-19 środki z opłat za zezwolenia, o których mowa w art. 18 i 18¹ oraz 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tj. Dz.U. 2019 poz. 2277).*

uzasadnienie:

Podczas zwalczania epidemii taka możliwość mogłaby bardzo pomóc w trudnych sytuacjach, gdy często zachodzi konieczność natychmiastowych działań o charakterze interwencyjnym.

Dodaje się art. 31zzf w brzmieniu:

*31zzf. W roku 2020, począwszy od 1 kwietnia, oraz w roku 2021 jednostki samorządu terytorialnego nie dokonują wpłat do budżetu pań­stwa, o których mowa w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tj. Dz.U. 2020 poz. 23, ze zmianami).*

uzasadnienie:

Wpłaty JST na uzupełnienie mechanizmu wyrównawczego stanowiły w 2018 r. kwotę **2 259 465 tys. zł** i wyniosły:

• wpłaty 95 gmin na część równoważącą subwencji ogólnej dla gmin - 610 964 tys. zł;

• wpłaty 20 powiatów i 34 miast na prawach powiatu na część równoważącą subwencji ogólnej dla powiatów - 1 272 148 tys. zł;

• wpłaty województwa mazowieckiego na część regionalną subwencji ogólnej - 376 353 tys. zł.

Budżet państwa przeznaczył dla JST w ramach systemu wyrównawczego **12 787 989 tys. zł**, w tym:

* na część wyrównawczą – 10 707 102 tys. zł, z czego:

• 2126 gminom kwotę 7 448 414 tys. zł,

• 287 powiatom i 25 miastom na prawach powiatu kwotę 2 080 887 tys. zł,

• 14 województwom kwotę 1 177 801 tys. zł.

* na część równoważącą i część regionalną – 2 097 315 tys. zł, z czego:

• 1515 gminom kwotę 448 814 tys. zł z części równoważącej,

• 312 powiatom i 66 miastom na prawach powiatu kwotę 1 272 148 tys. zł z części równoważącej,

• 14 województwom kwotę 376 353 tys. zł z części regionalnej.

Wpłaty JST stanowiły zatem tylko **17,67%** środków tworzących system wyrównawczy dochodów JST. System jest od dawna dysfunkcjonalny, co stwierdził również Trybunał Konstytucyjny. Dysfunkcjonalność systemu najlepiej obrazuje fakt, że wpłat do systemu dokonują m.in. 34 miasta na prawach powiatu, a następnie wszystkie 66 miast na prawach powiatu, w tym także te 34, które dokonały wpłat, otrzymują część równoważącą subwencji ogólnej.

Wiadomo również, że wysokość wpłat ustala się na podstawie danych o dochodach gmin sprzed dwóch lat, to znaczy w czasie dobrej koniunktury. W roku spodziewanego silnego kryzysu rezygnacja z wpłat, które stanowią tylko 1/6 systemu, stanowiłaby dla nich istotna pomoc.

Dodaje się art. 31zzg w brzmieniu:

*31zzg. W latach 2020 i 2021, w celu ustalenia części wyrównawczej subwencji ogólnej oraz kwoty, o której mowa w art. 21a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tj. Dz.U. 2020 poz. 23, ze zmianami), do dochodów, które jednostka samorządu teryto­rialnego może uzyskać, nie zalicza się skutków finansowych, wynikających z udzielenia ulg podatkowych i ulg w spłacie zobowiązań podatkowych, o których mowa w art. 15p niniejszej ustawy, a także ulg i zwolnień w podatkach lokalnych, udzielonych przez wójta podat­nikom dotkniętym negatywnymi konsekwencjami ekonomicznymi z powodu COVID 19.*

uzasadnienie:

Przepis ten powoduje, że przy ustalaniu subwencji wyrównawczej oraz ew. wpłat do budżetu państwa potencjał podatko­wy gminy zostanie zmniejszony o ulgi podatkowe, udzielone w związku z konsekwencjami CoVoD-19.

*[propozycja dotycząca tej samej kwestii jest też w roboczym projekcie min. TR]*

Dodaje się art. 31zzh w brzmieniu:

*31zzh. W roku 2020 rada gminy, powiatu oraz sejmik województwa mogą zawiesić w całości lub w części realizację budżetu obywatelskiego a także przygotowania do budżetu obywatelskiego na rok 2021, jeśli jest to konieczne w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.*

uzasadnienie:

Przepis ten nie jest obligatoryjny, daje natomiast organowi stanowiącemu możliwość rezygnacji z niektórych albo wszyst­kich, zaplanowanych w całkowicie innych warunkach zadań, które można odłożyć na czas po spodziewanym kryzysie.

**Proponujemy także rozważenie możliwości wprowadzenia do ustawy o dochodach JST nowej części subwencji ogólnej, która zrekompensowałaby samorządom ubytki w dochodach własnych, spowodowane stosowaniem przepisów ustawy CoViD-19:**

Art. 21 otrzymuje brzmienie:

*„Art. 21. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 23) :*

1. *dodaje się art. 25a w brzmieniu:*

*Art. 25a. 1. Subwencja ogólna jest uzupełniana o część rekompensującą, która obejmuje dochody własne, utra­cone w wyniku stosowania przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwią­za­niach związanych z zapo­bieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020 poz. 374).*

*2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, określi w drodze rozporządzenia zasady i tryb przyznawania jednostkom samorządu terytorialnego kwot części rekompensującej, o której mowa w ust. 1.*

*3. Kwotę części rekompensującej, o której mowa w ust. 1, określa dla każdego roku budżeto­wego ustawa budżetowa.*

1. *w art. 51 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:*

*3. Z budżetu państwa mogą być udzielane właściwym jednostkom samorządu terytorialnego dotacje celo­we na wsparcie realizacji zadań wynikających z przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Przepisu art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, 1622, 1649, 2020 i 2473 oraz z 2020 r. poz. 284) nie stosuje się.*

uzasadnienie:

Przepis art. 21 ustawy CoViD-19 zostałby uzupełniony o zmianę polegającą na dodaniu do ustawy zmienianej nowego (w miejsce uchylonego) art. 25, wprowadzającego rekompensatę dochodów własnych JST, utraconych w wyniku stosowa­nia ustawy CoViD-19, w postaci dodatkowej subwencji, która byłaby ustalana w sposób określony przez ministra finansów w następnym roku budżetowym po roku, w którym wystąpią ubytki (po raz pierwszy w roku 2021), a wypłacana w kolejnym (po raz pierwszy w 2022) roku.