Warszawa, listopad 2018 r.

**Informacja Ministra Edukacji Narodowej o wzmocnieniu roli kuratora oświaty**

Kuratorowi oświaty w systemie edukacji wyznaczono rolę szczególną. Kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny oraz realizuje politykę oświatową państwa, a także współdziała z organami jednostek samorządu terytorialnego
w tworzeniu i realizowaniu odpowiednio regionalnej i lokalnej polityki oświatowej, zgodnych z polityką oświatową państwa.

Kurator oświaty jest organem administracji zespolonej w województwie, który wykonuje – w imieniu wojewody – zadania i kompetencje w zakresie oświaty określone przepisami prawa.

Organ ten, zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59), w szczególności:

1. sprawuje nadzór pedagogiczny nad publicznymi i niepublicznymi przedszkolami, innymi formami wychowania przedszkolnego, szkołami, placówkami oraz kolegiami pracowników służb społecznych, które znajdują się na obszarze danego województwa;
2. wydaje decyzje administracyjne w sprawach określonych w ustawie;
3. współdziała z radami oświatowymi powołanymi na podstawie art. 78;
4. wykonuje zadania organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138)
w stosunku do:
5. organów jednostek samorządu terytorialnego - w sprawach szkół publicznych, zakładanych i prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne, oraz szkół i placówek niepublicznych,
6. dyrektorów szkół - w sprawach z zakresu obowiązku szkolnego i obowiązku nauki oraz w sprawach skreślenia uczniów z listy uczniów;
7. realizuje politykę oświatową państwa, a także współdziała z organami jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu i realizowaniu odpowiednio regionalnej i lokalnej polityki oświatowej, zgodnych
z polityką oświatową państwa;
8. opracowuje programy wykorzystania środków na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli, wyodrębnionych w budżecie wojewody, po zasięgnięciu opinii związków zawodowych, reprezentatywnych
w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego;
9. organizuje olimpiady, konkursy, turnieje, przeglądy oraz inne formy współzawodnictwa i prezentacji osiągnięć uczniów szkół na obszarze województwa;
10. współdziała z okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi;
11. współdziała z placówkami doskonalenia nauczycieli, poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i bibliotekami pedagogicznymi
w realizacji zadań dotyczących diagnozowania, na podstawie wyników nadzoru pedagogicznego, potrzeb w zakresie doskonalenia nauczycieli;
12. wspomaga działania w zakresie organizowania egzaminów w szkołach;
13. opiniuje plany pracy publicznych placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, ministra właściwego do spraw rolnictwa
i ministra właściwego do spraw zdrowia;
14. opiniuje arkusze organizacji publicznych szkół i placówek, z wyjątkiem szkół i placówek prowadzonych przez ministrów, w zakresie ich zgodności z przepisami, przedstawiane przez organy prowadzące szkoły i placówki przed zatwierdzeniem arkuszy;
15. współdziała z organami jednostek samorządu terytorialnego w zakresie kształtowania i rozwoju bazy materialnej szkół i placówek;
16. współdziała z właściwymi organami, organizacjami i innymi podmiotami w sprawach dotyczących warunków rozwoju dzieci i młodzieży, w tym w przeciwdziałaniu zjawiskom patologii społecznej, a także może wspomagać działania tych podmiotów;
17. nadzoruje i wspomaga organizację wypoczynku, o którym mowa w art. 92a-92t ustawy o systemie oświaty, na obszarze województwa;
18. wykonuje inne zadania określone w przepisach odrębnych,
w szczególności w zakresie obronności.

Istotnych zmian w zakresie kompetencji kuratora oświaty dokonano w 2009 r. na mocy ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2009 nr 56 poz. 458). Ograniczyły one w znacznym stopniu kompetencje kuratorów oświaty. Kuratorów pozbawiono wówczas uprawnień ważnych z punktu widzenia realizacji polityki oświatowej państwa. W wyniku nowelizacji ustawy ograniczono ustawowe obowiązki uzgadniania lub uzyskiwania pozytywnej opinii kuratora oświaty przy:

* ustalaniu planu sieci publicznych szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych,
* likwidacji szkół prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego,
* zakładaniu szkół lub placówek publicznych przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną na podstawie zezwolenia.

Zniesione zostały ponadto obowiązki kuratora oświaty w sprawach dotyczących opiniowania arkuszy organizacji publicznych szkół i placówek oraz planów pracy publicznych placówek doskonalenia nauczycieli. Organom nadzoru pedagogicznego odebrano również wiodącą rolę w dokonywaniu oceny pracy dyrektora szkoły lub placówki oraz zwiększono liczbę przedstawicieli organu prowadzącego szkołę lub placówkę w składzie komisji konkursowych powoływanych w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki, tym samym ograniczając wpływ organu nadzoru pedagogicznego na wybór dyrektora szkoły lub placówki.

Wprowadzone w 2009 r. ograniczenie kompetencji kuratora oświaty negatywnie wpłynęło na funkcjonowanie systemu oświaty. Jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności gminy, podejmowały działania w celu likwidacji szkół, uzasadniając je koniecznością zmniejszenia wydatków na realizowane zadania oświatowe w związku ze spadkiem liczby uczniów w szkołach. Działaniom tym towarzyszyły protesty społeczności lokalnych oraz sprzeciw związków zawodowych zrzeszających nauczycieli.

Wyniki kontroli NIK pn. Wpływ likwidacji szkół publicznych na warunki realizacji zadań oświatowych gmin (P/13/069) potwierdziły, że likwidacja oraz przekształcenia szkół podstawowych oraz gimnazjów związane były przede wszystkim z dążeniem samorządów do zmniejszenia wydatków ponoszonych na zadania oświatowe, natomiast w znacząco mniejszym zakresie kierowano się względami związanymi z poprawą jakości kształcenia. Najwyższa Izba Kontroli wskazała na nowe zjawiska w polityce oświatowej gmin, tj. podejmowanie likwidacji szkół w celu zastępowania szkół gminnych szkołami niepublicznymi lub publicznymi nieprowadzonymi przez gminy oraz stopniowe wygaszanie działalności szkół gminnych (poprzez zaprzestanie rekrutacji uczniów do klas pierwszych) bez przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego. Działania takie skutkowały dla jednostek samorządu terytorialnego obniżeniem kosztów prowadzenia szkół publicznych, głównie z powodu zmiany sposobu zatrudniania nauczycieli.

Zaniepokojenie działaniami samorządów lokalnych wielokrotnie wyrażał Rzecznik Praw Obywatelskich, zrzeszające nauczycieli związki zawodowe,
a także członkowie społeczności lokalnych protestujący przeciw bezpodstawnej, ich zdaniem, likwidacji szkół. Uczniowie, ich rodzice oraz nauczyciele sprzeciwiając się decyzjom organów prowadzących szkoły publiczne, nie mogli, z uwagi na uwarunkowania prawne, liczyć na skuteczne wsparcie kuratora oświaty.

Rzecznik Praw Obywatelskich w korespondencji kierowanej do Ministra Edukacji Narodowej w 2014 r. podkreślał, że przepisy pozwalające na przekazanie prowadzenia szkoły coraz częściej stosowane są nie tylko w wyjątkowych sytuacjach, w których lokalna społeczność decyduje się na przejęcie od gminy prowadzenia niewielkiej szkoły, ale stają się podstawowym założeniem polityki oświatowej jednostek samorządu terytorialnego. Rzecznik wskazywał przy tym - jako przykład takiej praktyki - gminę Hanna, na terenie której funkcjonowały jedyne publiczne szkoły prowadzone przez podmiot prywatny czy gminy ogłaszające przetarg na prowadzenie szkoły publicznej (np. zarządzenie nr 1647/13 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia i podania do publicznej wiadomości informacji o lokalu użytkowym przeznaczonym do oddania w najem w trybie pisemnego konkursu ofert ograniczonego w drodze zbierania i wyboru ofert).

Natomiast Związek Nauczycielstwa Polskiego w petycji skierowanej do Ministra Edukacji Narodowej w kwietniu 2015 r. domagał się:

* zahamowania procesu likwidowania i przekazywania szkół i placówek prowadzonych przez samorządy,
* wprowadzenia mechanizmów prawnych, które uniemożliwią demontaż publicznej oświaty i powstrzymają zatrudnianie pracowników oświaty na gorszych warunkach,
* przywrócenia kuratorom oświaty uprawnień decyzyjnych wobec szkół
i ich organów prowadzących, w szczególności w zakresie kształtowania sieci szkół, likwidacji i przekształceń jednostek systemu oświaty, zatwierdzania arkuszy organizacyjnych szkół.

W 2015 r. i 2016 r. dokonano zmian legislacyjnych (ustawa z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw; ustawa z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw), w wyniku których nastąpiło:

* przywrócenie obowiązku uzyskiwania pozytywnej opinii kuratora oświaty o zgodności planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych oraz planu sieci publicznych szkół z warunkami określonymi w przepisach prawa;
* przywrócenie obowiązku uzyskiwania pozytywnej opinii organu nadzoru pedagogicznego w przypadku likwidacji szkoły lub placówki prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego;
* przywrócenie obowiązku uzyskiwania pozytywnej opinii kuratora
w przypadku udzielania przez jednostkę samorządu terytorialnego zezwolenia na założenie przez osobę fizyczną lub osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego publicznej szkoły lub placówki;
* przywrócenie obowiązku opiniowania przez kuratorów oświaty arkuszy organizacji publicznych szkół i placówek oraz planów pracy publicznych placówek doskonalenie nauczycieli;
* przywrócenie wiodącej roli organu nadzoru pedagogicznego w procedurze ustalania oceny pracy dyrektorów szkół lub placówek;
* zrównanie liczby przedstawicieli organu prowadzącego szkołę lub placówkę i organu sprawującego nadzór pedagogiczny w składzie komisji konkursowej powoływanej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki.

**Przywrócenie obowiązku uzyskiwania pozytywnej opinii organu nadzoru pedagogicznego w przypadku zamiaru wprowadzenia zmian w sieci przedszkoli/szkół oraz obowiązku uzyskiwania pozytywnej opinii organu nadzoru pedagogicznego w przypadku likwidacji szkoły lub placówki prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego.**

*art. 32 ust.4, art. 39 ust. 8, art. 89 ust.3 i 8 ustawy – Prawo oświatowe*

Podmioty wskazujące na niebezpieczeństwo ograniczenia samodzielności jednostek samorządu terytorialnego w realizacji zadań własnych związanych
z sieciami szkół, najczęściej przywołują jako przykład przywrócenie konieczności uzyskiwania pozytywnej opinii kuratora oświaty w przypadku zamiaru likwidacji szkół dla dzieci i młodzieży.

Przepisy ustawy – Prawo oświatowe wskazują na obowiązek ustalania przez jednostki samorządu terytorialnego planu sieci publicznych przedszkoli i szkół
z uwzględnieniem warunków określonych w tych przepisach. Ustalenie to następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. Podkreślić należy, iż opinia kuratora oświaty nie stanowi swobodnej oceny organu, dotyczy bowiem zgodności planu z warunkami określonymi w art. 32 ust. 3 – w przypadku przedszkoli oraz w art. 39 ust. 1,2,6 i 7 – w przypadku szkół. Likwidacja szkoły wiąże się ze zmianą planu sieci szkół. Kuratorzy oświaty przygotowując opinię
w sprawie planowanej likwidacji szkoły, oceniają zatem jej wpływ na istniejącą sieć szkół.

Ponadto, w przypadku gdy kurator oświaty negatywnie zaopiniuje likwidację szkoły, jednostka samorządu terytorialnego ma narzędzia prawne i może odwołać się od takiej opinii. Po pierwsze może wnieść zażalenie do Ministra Edukacji Narodowej, a po drugie – jeśli się nie zgadza z rozstrzygnięciem Ministra – może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

W roku 2017 do Ministra wpłynęło zalewie 35 zażaleń na opinie wydane przez kuratorów i dotyczące likwidacji szkół dla dzieci i młodzieży. Po zapoznaniu się rozstrzygnięciami Ministra tylko 2 gminy zdecydowały się złożyć skargę do sądu. W jednym przypadku gmina wycofała skargę, w drugim sąd oddalił skargę samorządu. Oba przypadki dotyczyły likwidacji szkoły podstawowej,
w której kształcili się uczniowie.

W roku 2018 do Ministra wpłynęło tylko 14 zażaleń na opinie kuratorów, którzy negatywnie zaopiniowali likwidację szkół dla dzieci i młodzieży. Dotychczas
4 gminy zdecydowały się na złożenie skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. We wszystkich czterech przypadkach sprawy dotyczą likwidacji samodzielnych szkół podstawowych, w których zgodnie z danymi Systemu Informacji Oświatowej za rok szkolny 2017/2018 uczyli się uczniowie
(w jednej ze szkół nawet ponad 100 uczniów).

Uzależnienie likwidacji szkoły od otrzymania pozytywnej opinii kuratora oświaty, w ocenie Ministerstwa Edukacji Narodowej, nie ingeruje w samodzielność jednostek samorządu terytorialnego i nie znosi ich odpowiedzialności za wykonywanie zadań publicznych jako zadań własnych. Jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania samodzielnie, jednakże na podstawie ustaw i w ich ramach, co oznacza, że samodzielność nie ma charakteru absolutnego i może podlegać różnego rodzaju ograniczeniom ustanowionym przez ustawodawcę. Takim właśnie ograniczeniem jest uzależnienie możliwości zlikwidowania szkoły od opinii kuratora oświaty. Kurator oświaty jest organem nadzoru pedagogicznego, który w szczególności obejmuje swymi działaniami kwestię zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki (art. 55 ust. 2 pkt 6 ustawy – Prawo oświatowe). Zatem, opiniując zamiar likwidacji szkoły, kurator analizuje wszystkie aspekty związane z planowaną likwidacją, zwłaszcza te mające wpływ na zapewnienie uczniom właściwych warunków nauki, wychowania i opieki. Podobnie kwestię tę ocenił Naczelny Sąd Administracyjny (wyrok NSA z dnia 10 listopada 2006 r.; sygn. akt I OSK 258/06). Ponadto, należy zauważyć, że na opinię kuratora jednostce samorządu terytorialnego służy zażalenie do Ministra Edukacji Narodowej, a na rozstrzygnięcie Ministra skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Dwuinstancyjność postępowania administracyjnego oraz kontrola sądowa rozstrzygnięć dotyczących zmian w sieciach szkół i przedszkoli daje jednostkom samorządu terytorialnego, a także podmiotom reprezentującym lokalne społeczności, gwarancje wnikliwej i bezstronnej oceny zmian w sieciach szkół przeprowadzonej z uwzględnieniem interesu danej jednostki samorządu terytorialnego rozumianej jako ogół, wspólnota jej mieszkańców.

**Przywrócenie obowiązku opiniowania przez kuratora oświaty planów pracy publicznych placówek doskonalenia nauczycieli.**

*art. 51 ust.1 pkt 11 ustawy – Prawo oświatowe*

Przywrócenie ww. obowiązku wzmocniło skuteczność oddziaływań kuratora oświaty jako organu nadzoru pedagogicznego. Kurator może sprawdzać przestrzeganie przez placówki doskonalenia nauczycieli przepisów prawa nie tylko w trybie kontroli prowadzonych na podstawie przepisów rozporządzenia
w sprawie nadzoru pedagogicznego, ale także sprawować nadzór
o charakterze prewencyjnym – opiniując plany pracy publicznych placówek doskonalenia nauczycieli. Zgodnie bowiem z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli od
1 stycznia 2013 r. zadaniem obowiązkowym publicznych placówek doskonalenia nauczycieli jest organizowanie i prowadzenie doskonalenia zawodowego nauczycieli w zakresie wynikającym z kierunków polityki oświatowej państwa, ustalanych przez Ministra Edukacji Narodowej na dany rok szkolny. Oznacza to, że publiczne placówki doskonalenia nauczycieli mają obowiązek udostępniać nauczycielom ofertę form doskonalenia obejmującą zagadnienia związane
z problematyką, która jest najistotniejsza z punktu widzenia polityki oświatowej państwa. Przygotowywane na dany rok szkolny formy doskonalenia nauczycieli publiczna placówka doskonalenia umieszcza w planie pracy na dany rok szkolny, a obowiązkiem kuratora jest wyrażenie opinii na temat spełniania przez placówkę obowiązków wynikających z ww. przepisów.

**Przywrócenie obowiązku opiniowania przez kuratorów oświaty arkuszy organizacji publicznych szkół i placówek.**

*art. 51 ust.1 pkt 12 ustawy – Prawo oświatowe*

W przepisach prawa wskazano kuratora oświaty jako organ opiniujący arkusz organizacji szkoły i placówki, w zakresie zgodności tego dokumentu z przepisami prawa, oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę jako organ właściwy do zatwierdzania arkusza organizacji. Obowiązek uzyskania opinii kuratora oświaty ma na celu zapewnienie prawidłowej organizacji pracy szkoły/placówki. Kurator oświaty wydając opinię, wskazuje organowi prowadzącemu szkoły/placówki te elementy planowanej organizacji pracy szkoły/placówki, które nie są zgodne
z przepisami prawa, co jest jednoznaczne z koniecznością wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości.

Dzięki przywróceniu wymogu opiniowania arkuszy organizacji szkoły/placówki kurator oświaty ma możliwość oceny pod kątem zgodności z przepisami prawa, planowanej na kolejny rok szkolny organizacji pracy szkoły/placówki. Pod szczególnym nadzorem kuratora oświaty pozostają te szkoły i placówki, których arkusze organizacji przekazane do zaopiniowania organowi nadzoru pedagogicznego były niezgodne z przepisami prawa. W przypadku stwierdzenia, że arkusz organizacji szkoły zatwierdzony przez organ prowadzący jest niezgodny z przepisami prawa, kurator oświaty w ramach nadzoru pedagogicznego może na podstawie:

* art. 55 ust. 8 ustawy – Prawo oświatowe wydać organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę zalecenia wynikające z czynności nadzoru;
* art. 56 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe polecić, w drodze decyzji, usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie – jeżeli szkoła lub placówka albo organ prowadzący prowadzi swoją działalność z naruszeniem przepisów niniejszej ustawy lub ustawy o systemie oświaty albo rozporządzeń wydanych na ich podstawie.

Funkcjonujące rozwiązania prawne pozwalają kuratorowi oświaty na dokonanie oceny organizacji pracy szkoły/placówki na etapie jej planowania, jak również umożliwiają podjęcie skutecznych działań w przypadku zatwierdzenia przez organ prowadzący arkusza organizacji szkoły/placówki niezgodnego
z przepisami prawa.

Niezależnie od powyższego, organ nadzoru pedagogicznego ma możliwość podjęcia w każdym czasie czynności kontrolnych w szkole/placówce w celu oceny zgodności z przepisami organizacji pracy szkoły/placówki.

**Zmiany w sposobie sprawowania nadzoru pedagogicznego.**

W związku z postulatami dotyczącymi podjęcia działań zmierzających do wypracowania jak najlepszych rozwiązań w zakresie funkcjonowania nadzoru pedagogicznego w ustawie – Prawo oświatowe wprowadzono zmiany
w zakresie dotyczącym tego nadzoru. Zmiany w nadzorze pedagogicznym były powszechnie oczekiwane i wielokrotnie podnoszono te kwestie w trakcie debat poświęconych nadzorowi pedagogicznemu, organizowanych w pierwszej połowie 2016 r. w województwach przez kuratorów oświaty oraz w Ministerstwie Edukacji Narodowej. W debatach brali udział dyrektorzy szkół/placówek, nauczyciele, pracownicy organów prowadzących, pracownicy organów sprawujących nadzór pedagogiczny, przedstawiciele organizacji działających na rzecz oświaty, przedstawiciele związków zawodowych, pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej. Wskazywano na doświadczenia wynikające
z funkcjonowania na przestrzeni ostatnich dwudziestu lat różnych modeli nadzoru pedagogicznego, które pokazują, że działalność diagnostyczna i wspomagająca szkoły i placówki, prowadzona w ramach tego nadzoru, stwarza możliwości skutecznego oddziaływania na nadzorowane jednostki. Podkreślano również konieczność stworzenia takich warunków dla realizacji zadań nadzoru pedagogicznego, aby wizytatorzy mieli możliwość specjalizacji tematycznej, byli znawcami i autorytetami w danej specjalności lub typie szkoły, kompetentnymi doradcami. Przepisy ustawy – Prawo oświatowe stworzyły warunki do oczekiwanych zmian, w tym wzmocnienia funkcji wspomagającej nadzoru pedagogicznego.

Uczestnicy debat wskazywali, że szkoły i placówki oświatowe w szczególności w obliczu zmieniających się przepisów prawa oraz rosnących wymagań lokalnych społeczności – uczniów i ich rodziców, oczekują fachowej pomocy ze strony organów nadzoru pedagogicznego.

Zmiana przepisów rozporządzenia w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej
z dnia 20 lutego 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur [(Dz. U. z 2017 r. poz. 473)](http://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytaojqgyydo)), poprzez zniesienie dotychczasowych ograniczeń, pozwoliła organom nadzoru na dostosowanie organizacji nadzoru pedagogicznego do potrzeb środowiska oświatowego. Kuratorzy oświaty uzyskali większą swobodę
w organizowaniu sposobu realizacji zadań nadzoru. Zrezygnowano z przepisu stanowiącego, że pracownicy przeprowadzający w szkołach i placówkach ewaluacje i kontrole wybierani są w sposób losowy. Zmiana w tym zakresie pozwala uniknąć sytuacji, w których czynności nadzoru pedagogicznego prowadzi wizytator kuratorium nieznający specyfiki pracy danego typu szkoły lub rodzaju placówki. W kuratoriach oświaty mogą być tworzone tzw. rejony, co oznacza, że pod nadzorem wizytatora pozostają przypisane mu szkoły i/lub placówki.

Inną rolę w nadzorze pedagogicznym przypisano ewaluacji. Ta forma nadzoru, od września 2017 r. ma charakter diagnostyczny. W wyniku ewaluacji zewnętrznej szkoły i placówki uzyskują informacje o wartości prowadzonych przez nie działań w zakresie badanych wymagań, tj. o mocnych stronach pracy szkoły/dobrych praktykach oraz - wskazujące na te sfery działań/aktywności szkoły/placówki, które wymagają wzmocnienia. Dzięki temu możliwe jest wykorzystanie diagnostycznej roli ewaluacji m.in. do określenia zakresu wspomagania potrzebnego szkole.

Ważną zmianą wprowadzoną w nadzorze pedagogicznym (rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowejz dnia 5 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658)) było rozszerzenie form wspomagania realizowanego przez kuratorów oświaty. Kuratorzy oświaty od 1 września 2017 r. wspomagają pracę szkół i placówek dodatkowo poprzez:

1. organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek;
2. przekazywanie informacji o aktualnych problemach oświatowych oraz przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek.

W ramach wspomagania w roku szkolnym 2017/2018 kuratorzy oświaty zorganizowali **374 konferencje** oraz **2056 narad**, w których uczestniczyli dyrektorzy szkół i placówek. Informacje o aktualnych problemach oświatowych oraz przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek przekazywane były dyrektorom szkół i placówek nie tylko podczas ww. konferencji i narad ale również za pośrednictwem stron internetowych kuratoriów oświaty oraz w trakcie organizowanych dla nich specjalnych szkoleń i spotkań poświęconych tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego. Informacje o tematyce narad i szkoleń przedstawione zostały w tabeli pn. *Działania kuratorów oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek w roku szkolnym 2017/2018.*

**Udział przedstawicieli kuratora oświaty w komisjach konkursowych na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki.**

*art. 63 ust.14 ustawy – Prawo oświatowe*

Wprowadzone w roku 2016 zmiany w zakresie składu komisji konkursowej powoływanej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki polegały na:

1. zwiększeniu liczby przedstawicieli organu sprawującego nadzór pedagogiczny z 2 do 3 osób, i tym samym zrównaniu liczby przedstawicieli organu prowadzącego szkołę i organu sprawującego nadzór pedagogiczny w składzie komisji konkursowej,
2. zwiększeniu liczby przedstawicieli rady pedagogicznej i rady rodziców
z jednego do dwóch.

Wprowadzenie rozwiązania polegającego na wyborze kandydata na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki przy takim samym udziale przedstawicieli organu nadzoru pedagogicznego i organu prowadzącego szkołę lub placówkę było działaniem racjonalnym i uzasadnionym. Organ prowadzący szkołę (jst) sprawuje nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych
i administracyjnych, i jest on właściwy do oceny predyspozycji kandydata na dyrektora w zakresie jego umiejętności zarządczych. Natomiast organ sprawujący nadzór pedagogiczny ze względu na zakres powierzonych mu
w ustawie - Prawo oświatowe zadań i kompetencji jest w stanie ocenić wiedzę
i umiejętności jakie powinien posiadać kandydat na dyrektora szkoły, aby w pełni mógł realizować zadania i obowiązki związane działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą szkoły.

Zmiana wpłynęła również na uspołecznienie składu komisji konkursowej oraz dała przedstawicielom rady pedagogicznej i rady rodziców realny wpływ na wybór kandydata na stanowisko dyrektora.

**Dokonywanie przez kuratora oświaty oceny pracy dyrektora szkoły lub placówki.**

*art. 6a ust.6 ustawy – Karta Nauczyciela*

Przywrócenie wiodącej roli organu nadzoru pedagogicznego w procedurze ustalania oceny pracy dyrektorów szkół lub placówek nastąpiło z dniem
1 stycznia 2017 r. na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 czerwca 2016 r.
 o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Dzięki wprowadzonej zmianie, ocena pracy dyrektora dokonywana jest przede wszystkim w odniesieniu do tego, co stanowi o istocie funkcjonowania szkoły lub placówki, tj. w odniesieniu do sposobu realizacji jej funkcji dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej oraz jakości tych działań. Zauważyć należy, że kuratorzy oświaty dokonywali oceny pracy dyrektorów szkół lub placówek
w porozumieniu z organami prowadzącymi szkoły lub placówki do 2009 r. Zmiany wprowadzone w ustawie o systemie oświaty w 2009 r. ograniczyły kompetencje kuratorów oświaty w tym zakresie i tym samym organy prowadzące szkoły lub placówki uzyskały wiodącą rolę w ustaleniu tej oceny, która często dokonywana była w ograniczonym zakresie, tj. przede wszystkim w odniesieniu do sposobu realizacji przez dyrektora zadań z zakresu spraw finansowych i administracyjnych.

Opracowano w Departamencie Kształcenia Ogólnego we współpracy z Departamentem Współpracy z Samorządem Terytorialnym