

Informacja z posiedzenia **Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska**  
Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się **11 lutego 2020 r.** w Warszawie

Lp.	Temat	Ustalenia Zespołu
1.	<p>Kontynuacja, zapowiedzianej na styczniowym posiedzeniu Zespołu, <b>dyskusji na temat nowelizacji ustawy o odpadach oraz finansowania usuwania odpadów.</b></p> <p>Dyskusja na temat nowelizacji ustawy dotyczyła m.in. konieczności wprowadzenia rozszerzonej odpowiedzialności producentów, doszacowania kosztów odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkanymi, możliwości wprowadzenia zbierania 3 zamiast 5 frakcji odpadów, osiągania celów dotyczących recyklingu czy wprowadzenia możliwości indywidualnego rozliczenia odbioru odpadów w lokalach w zabudowie wielorodzinnej. Przedstawiciel ZMP wskazywał, że strona samorządowa domagała się napisania od nowa ustawy o odpadach, co pozwoliłoby systemowo uregulować wiele kwestii.</p> <p><b>Dyskusja została przekierowana na specjalny zespół ds. systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki odpadami (gdzie są również eksperci samorządowi), którego spotkanie odbywało się tego samego dnia, a który będzie dalej pracował nad zgłoszonymi propozycjami. Ustalono, że Zespół ds. Infrastruktury będzie na bieżąco informowany o podjętych działaniach i propozycjach rozwiązań ustawowych w tym zakresie.</b></p>	
2.	<p><b>Pismo Unii Metropolii Polskich dotyczące wprowadzenia zmian w ustawie Prawo o ruchu drogowym</b> – wysłano 05.02.21 r. Odp. MI na pismo - 10.02.21 r.</p> <p>Przedstawiciel UMP podnosił, że po roku funkcjonowania przepisów nakazujących karanie właścicieli pojazdów za niedokonanie zgłoszenia zbycia/nabycia pojazdów zarejestrowanych w kraju oraz za brak rejestracji pojazdów sprowadzonych z krajów UE – należy ww. przepisy ocenić negatywnie (np. wzrosła o 2 mln liczba zgłoszeń nabycia/zbycia pojazdów, na co starostwa nie otrzymały pieniędzy; powstają kwestie proceduralne, jak liczyć dni na dopełnienie obowiązku czy też, który organ jest właściwy miejscowo) i w związku z tym – zmienić. Pandemia nie może wstrzymywać prac nad przygotowaniem poprawionych rozwiązań.</p> <p>Przedstawiciele MI podkreślali, że przepisy o nabyciu/zbyciu funkcjonują od 1998 r., a sankcje karne zostały wprowadzone po zarzutach UE. Jednocześnie zadeklarowali wolę współpracy przy nowelizacji przepisów i wypracowaniu wspólnego rozwiązania. Zapowiedzieli wystąpienie do strony samorządowej o przekazanie niezbędnych do tego danych.</p> <p><b>Przedstawiciel ZPP zaproponował, by wrócić do poprzedniego projektu, który został już skierowany przez rząd do parlamentu poprzedniej kadencji i pracować nad nim dalej (a nie nad nowymi rozwiązaniami, do których dane, np. dotyczące liczby ukaranych obywateli jest trudno pozyskać, również ze względu na pandemię, ponieważ terminy były wydłużone).</b></p> <p><b>Omówiono odpowiedź do UMP, która została przekazana 9.02.br. - załącznik 1; przedstawiciel ZPP odniósł się do tej odpowiedzi i zapowiedział, że prześle uwagi ZPP – załącznik 2, na które resort MI odpowie na piśmie. Kwestia ta powróci na jeden z kolejnych posiedzeń Zespołu.</b></p>	

Przygotowała: *Hanna Hendrysiak*

*Marcin Krupa, Prezydent Katowic, Współprzewodniczący Zespołu*