

FRL: Seminarium XXI Lokalna gospodarka w rozwoju miast

Narzędzie do analizy polityki gminy w zakresie wspierania przedsiębiorczości

Krzysztof Jaszczółt, ZMP/SGH

8 lipca 2021 r.

Narzędzie opracowano na podstawie badania zrealizowanego w ramach projektu:

REGIOGMINA – „Usytuowanie na poziomie samorządów lokalnych instrumentów wsparcia dla MŚP, działających w oparciu o model wielopoziomowego zarządzania regionem”



Mechanizmy wspierania lokalnej przedsiębiorczości przez JST

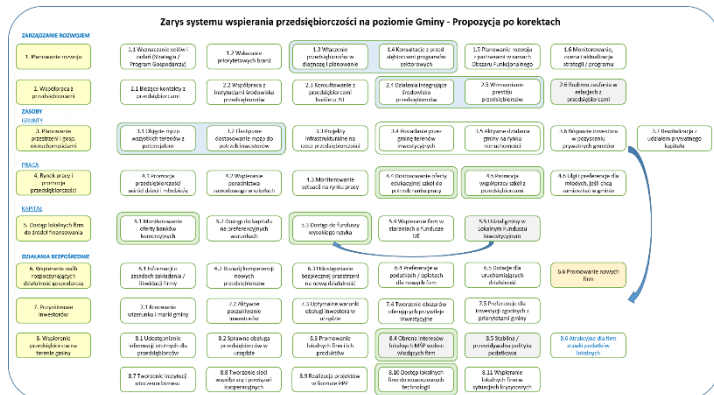
Cele badania

- Jak gminy postrzegają swoją rolę we wspieraniu lokalnej przedsiębiorczości?
 - Jakie instrumenty w tym celu stosują i jak je oceniają?
 - Jakie bariery - prawne i systemowe - utrudniają im skuteczne działania?
-
- Budowa systemu wsparcia MŚP w gminie w oparciu o model wielopoziomowego zarządzania regionem
 - Debata na temat roli samorządów we wspieraniu rozwoju gospodarczego

Podstawowe fakty

- 500 ankiet (2477 wysłanych) - Zwrot 20% (GM: 36%; GW: 19%, GMW: 17%);
- 37 pytań w 8 obszarach, w tym 16 pytań otwartych;
- Okres badania: od maj czerwiec 2020 r.

Metoda analizy



- Koncentracja na zadaniach i funkcjach, nie na konkretnych narzędziach;
- Próba strukturyzacji zjawiska „wspierania przedsiębiorczości przez JST” - mapa obszaru;
- Analiza wyników badania w powiązaniu ze wskaźnikami ilościowymi obrazującymi rozwój gospodarczy gminy:

Syntetyczne wskaźniki: Przedsiębiorczości / Dynamiki rozwoju

Uwzględnione wskaźniki

- 1) Liczba podmiotów gospodarczych w REGON na 1000 mieszkańców;
- 2) Liczba osób pracujący na 1000 mieszkańców gminy;
- 3) Wpływy JST z udziału w CIT na 1 mieszkańca (śr. 3 letnia);
- 4) Wpływy JST z udziału w PIT na 1 mieszkańca (śr. 3 letnia);
- 5) Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw (> 9 osób) na 1 mieszkańca (powiat);
- 6) Wpływy JST z podatku od nieruchomości na 1 mieszkańca (śr. 3 letnia).

- Syntetyczny wskaźnik przedsiębiorczości;
- Syntetyczny wskaźnik dynamiki rozwoju.
- Analiza na 3 dopełniających się poziomach:
 - Docelowa wizja systemu – aspiracje;
 - Stosowanie narzędzi – „luka zaniechania”;
 - Ocena narzędzi – „deficyt rozwiązań”.

Zarys systemu wspierania rozwoju gospodarczego na poziomie Gminy - Propozycja po korektach

ZARZĄDZANIE ROZWOJEM

- 1. Planowanie rozwoju
- 2. Współpraca z przedsiębiorcami

- 1.1 Wyznaczanie celów i zadań (Strategia / Program Gospodarczy)
- 1.2 Wskazanie priorytetowych branż
- 1.3 Włączenie przedsiębiorców w diagnozę i planowanie
- 1.4 Konsultacje z przedsiębiorcami programów sektorowych
- 1.5 Planowanie rozwoju z partnerami w ramach Obszaru Funkcjonalnego
- 1.6 Monitorowanie, ocena i aktualizacja strategii / programu
- 2.1 Bieżące kontakty z przedsiębiorcami
- 2.2 Współpraca z instytucjami środowiska przedsiębiorców
- 2.3 Konsultowanie z przedsiębiorcami budżetu JST
- 2.4 Działania integrujące środowisko przedsiębiorców
- 2.5 Wzmacnianie prestiżu przedsiębiorców
- 2.6 Budowa zaufania w relacjach z przedsiębiorcami

ZASOBY GRUNTY

- 3. Planowanie przestrzeni i gosp. nieruchomościami

- 3.1 Objęcie mpzp wszystkich terenów z potencjałem
- 3.2 Elastyczne dostosowanie mpzp do potrzeb inwestorów
- 3.3 Projekty infrastrukturalne na rzecz przedsiębiorczości
- 3.4 Posiadanie przez gminę terenów inwestycyjnych
- 3.5 Aktywne działania gminy na rynku nieruchomości
- 3.6 Wsparcie inwestora w pozyskaniu prywatnych gruntów
- 3.7 Rewitalizacja z udziałem prywatnego kapitału

PRACA

- 4. Rynek pracy i promocja przedsiębiorczości

- 4.1 Promocja przedsiębiorczości wśród dzieci i młodzieży
- 4.2 Wspieranie poradnictwa zawodowego w szkołach
- 4.3 Monitorowanie sytuacji na rynku pracy
- 4.4 Dostosowanie oferty edukacyjnej szkół do potrzeb rynku pracy
- 4.5 Promocja współpracy szkół z przedsiębiorcami
- 4.6 Ulgi i preferencje dla młodych, jeśli chcą zamieszkać w gminie

KAPITAŁ

- 5. Dostęp lokalnych firm do źródeł finansowania

- 5.1 Monitorowanie oferty banków komercyjnych
- 5.2 Dostęp do kapitału na preferencyjnych warunkach
- 5.3 Dostęp do funduszy wysokiego ryzyka
- 5.4 Wspieranie firm w staraniach o fundusze UE
- 5.5 Udział gminy w Lokalnym Funduszu Inwestycyjnym

DZIAŁANIA BEZPOŚREDNIE

- 6. Wspieranie osób rozpoczynających działalność gospodarczą
- 7. Pozyskiwanie inwestorów
- 8. Wspieranie przedsiębiorstw na terenie gminy

- 6.1 Informacji o zasadach zakładania / likwidacji firmy
- 6.2 Rozwój kompetencji nowych przedsiębiorców
- 6.3 Udostępnianie bezpiecznej przestrzeni na nową działalność
- 6.4 Preferencje w podatkach / opłatach dla nowych firm
- 6.5 Dotacje dla uruchamiających działalność
- 6.6 Promowanie nowych firm
- 7.1 Kreowanie wizerunku i marki gminy
- 7.2 Aktywne poszukiwanie inwestorów
- 7.3 Optymalne warunki obsługi inwestora w urzędzie
- 7.4 Tworzenie obszarów oferujących przywileje inwestycyjne
- 7.5 Preferencje dla inwestycji zgodnych z priorytetami gminy
- 8.1 Udostępnianie informacji istotnych dla przedsiębiorców
- 8.2 Sprawna obsługa przedsiębiorców w urzędzie
- 8.3 Promowanie lokalnych firm i ich produktów
- 8.4 Obrona interesów lokalnych MŚP wobec wiodących firm
- 8.5 Stabilna / przewidywalna polityka podatkowa
- 8.6 Atrakcyjne dla firm stawki podatków lokalnych
- 8.7 Tworzenie instytucji otoczenia biznesu
- 8.8 Tworzenie sieci współpracy i powiązań kooperacyjnych
- 8.9 Realizacja projektów w formule PPP
- 8.10 Dostęp lokalnych firm do nowoczesnych technologii
- 8.11 Wspieranie lokalnych firm w sytuacjach kryzysowych

Sposób prowadzenia badania

- 1) Przedstawienie odpowiedzi uczestników badania na pytania dot. docelowej wizji systemu.

Respondent miał się ustosunkować do przedstawionych tez (np. „1.1 Gmina powinna określić cele strategiczne w obszarze rozwoju gospodarczego ...”), wybierając jedną z 5 opcji odpowiedzi - od „nie zgadzam się”, przez „raczej się nie zgadzam” po „zgadzam się”.

- 2) Analiza częstości stosowania dostępnych w danym obszarze narzędzi

Jeśli w gminie dane narzędzie było stosowane respondent je oceniał. Jeśli nie, zaznaczał odpowiedź „nie dotyczy”. Przyjęliśmy, że liczba ocenionych narzędzi = liczba stosowanych narzędzi.

- 3) Ocena skuteczności dostępnych narzędzi

Respondenci oceniali wpływ danego rozwiązania na rozwój lokalnej przedsiębiorczości w czterostopniowej skali: Duży wpływ (3 pkt) - Średni wpływ (2 pkt) - Mały wpływ (1 pkt) - Brak wpływu (0 pkt).

Synteza wyników badania - Obszary

Wizja

- Gminy widzą swą rolę przede wszystkim w planowaniu rozwoju, polityce przestrzennej i działaniach na rynku pracy i rynku nieruchomości oraz zabiegach o pozyskanie inwestorów (78-79%). Rzadziej angażują się w bezp. wsparcie dla lokalnych firm (67%), nieco częściej nowych (70%).

Tylko 6 na 10 gmin chce współpracować z przedsiębiorcami, a 3 na 10 ułatwiać im dostęp do kapitału.

Praktyka

- JST sięgają najczęściej po instrumenty związane z rynkiem nieruchomości, rynkiem pracy (po 62%) oraz wspieraniem funkcjonujących na terenie gminy przedsiębiorstw (57%). Luka dot. głównie: planowania rozwoju (-31 pp.), wspierania nowych firm (-30 pp.) i pozyskiwania inwestorów (-27 pp.)

Ocena

- Największy potencjał mają narzędzia: pozyskiwania inwestorów (72%) i dot. rynku nieruchomości (70%). Najmniejszy – dot. rynku finansowego (57%), planowania rozwoju (58%) i współpracy z przedsiębiorcami (61%). Deficyt skutecznych narzędzi występuje w obszarach: planowanie rozwoju (-21 pp.) i rynek pracy (-13 pp.)

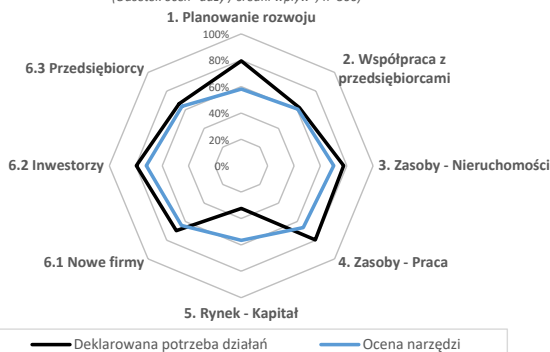
System wspierania przedsiębiorczości - Deklaracje
(Udział pozytywnych odpowiedzi na postawione tezy; n=500)



System wspierania przedsiębiorczości - Stosowanie narzędzi
(Odsetek respondentów, którzy ocenili narzędzia; n=500)



System wspierania przedsiębiorczości - Ocena narzędzi
(Odsetek ocen "duży / średni wpływ"; n=500)



Obszar 6.2 Pozyskiwanie inwestorów

Wizja

- Silne poparcie dla postulatów kreowania wizerunku i marki gminy (95%), aktywnego szukania inwestorów (90%) i tworzenie optymalnych warunków OI w urzędzie (88%). Słabsze dla tworzenia stref inwestycyjnych oraz preferencji dla inwestycji zgodnych z priorytetami JST (65-68%)

Praktyka

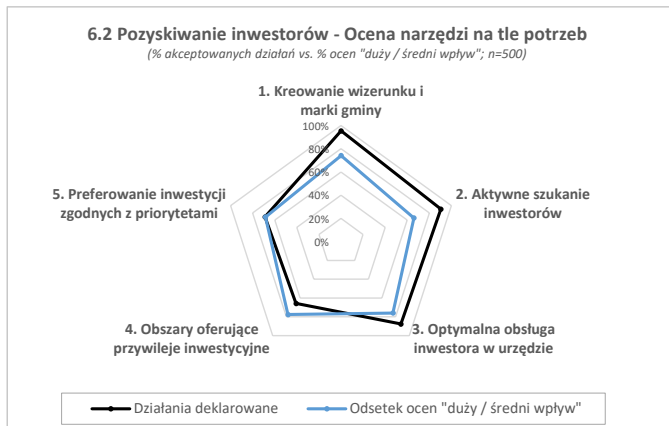
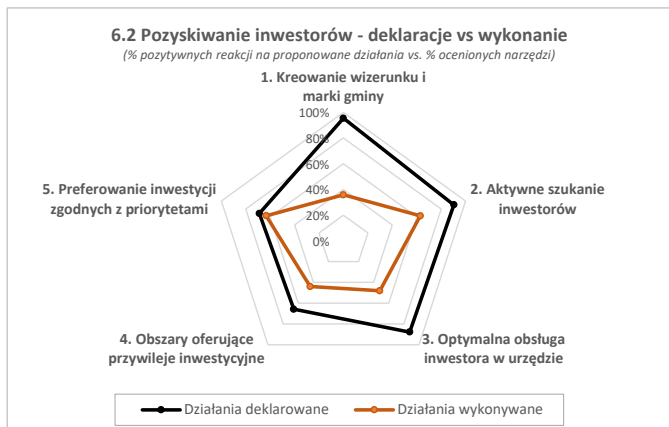
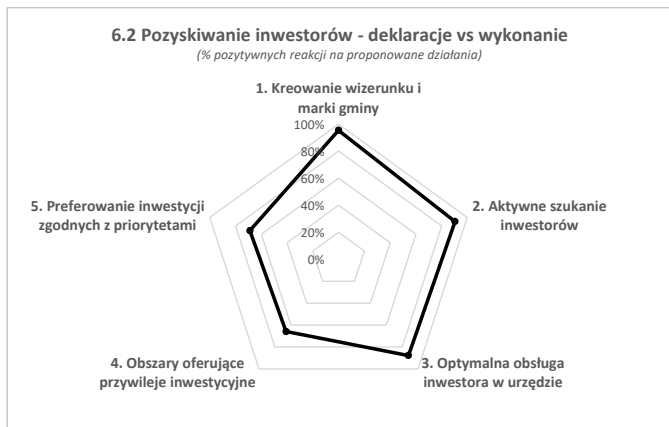
- Narzędzia wykorzystywane najczęściej: udział w targach i wydarzeniach promocyjnych (65%), udzielanie ulg i zwolnień inwestycyjnych” (63%), współpraca z ponadlokalnymi instytucjami OI (62%), baza ofert inwestycyjnych (61%). Najrzadziej: strategia marketingowa gminy (36%), Strefa Aktywności Gospodarczej (39%).

Deficyty aktywności gmin: kreowanie wizerunku i marki gminy (-59 pp.), optymalizacja warunków obsługi inwestora w urzędzie (-40 pp.) i aktywne szukanie inwestorów (-28 pp.)

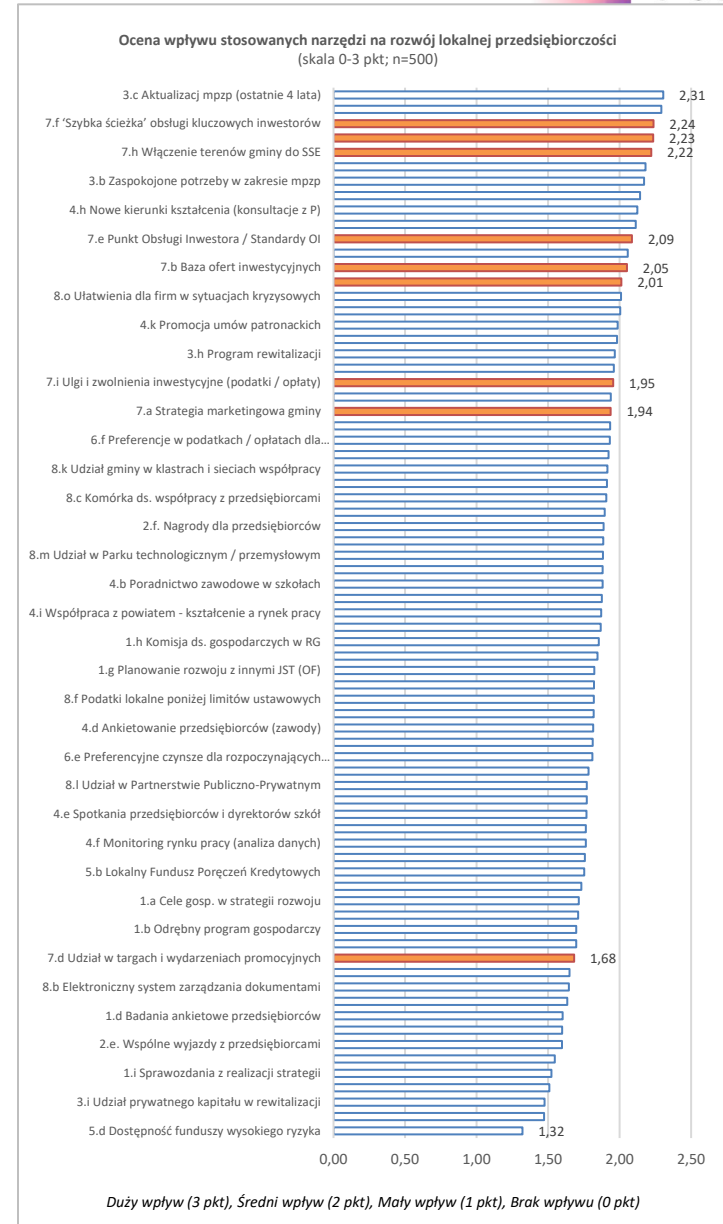
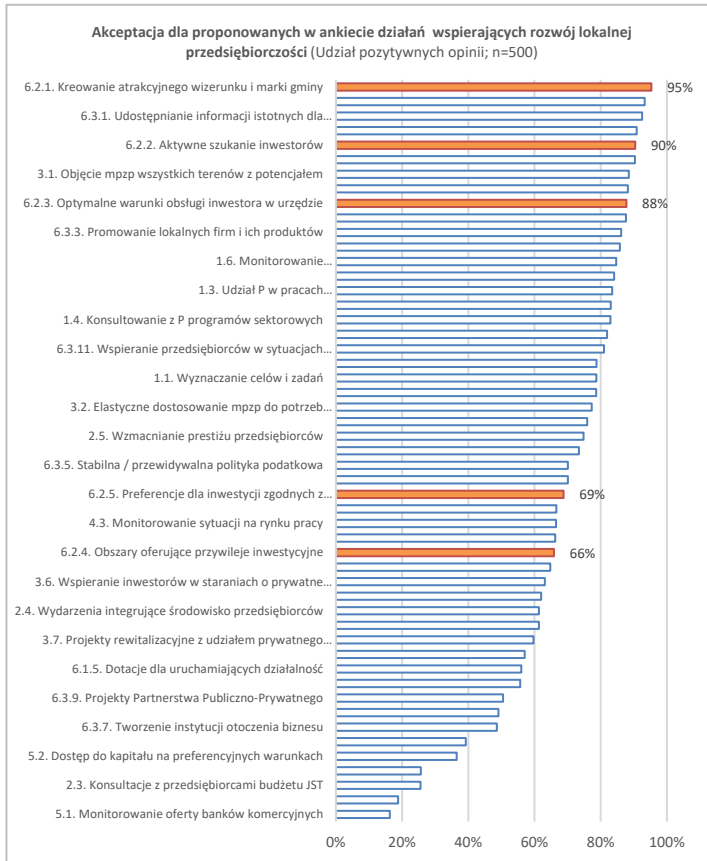
Ocena

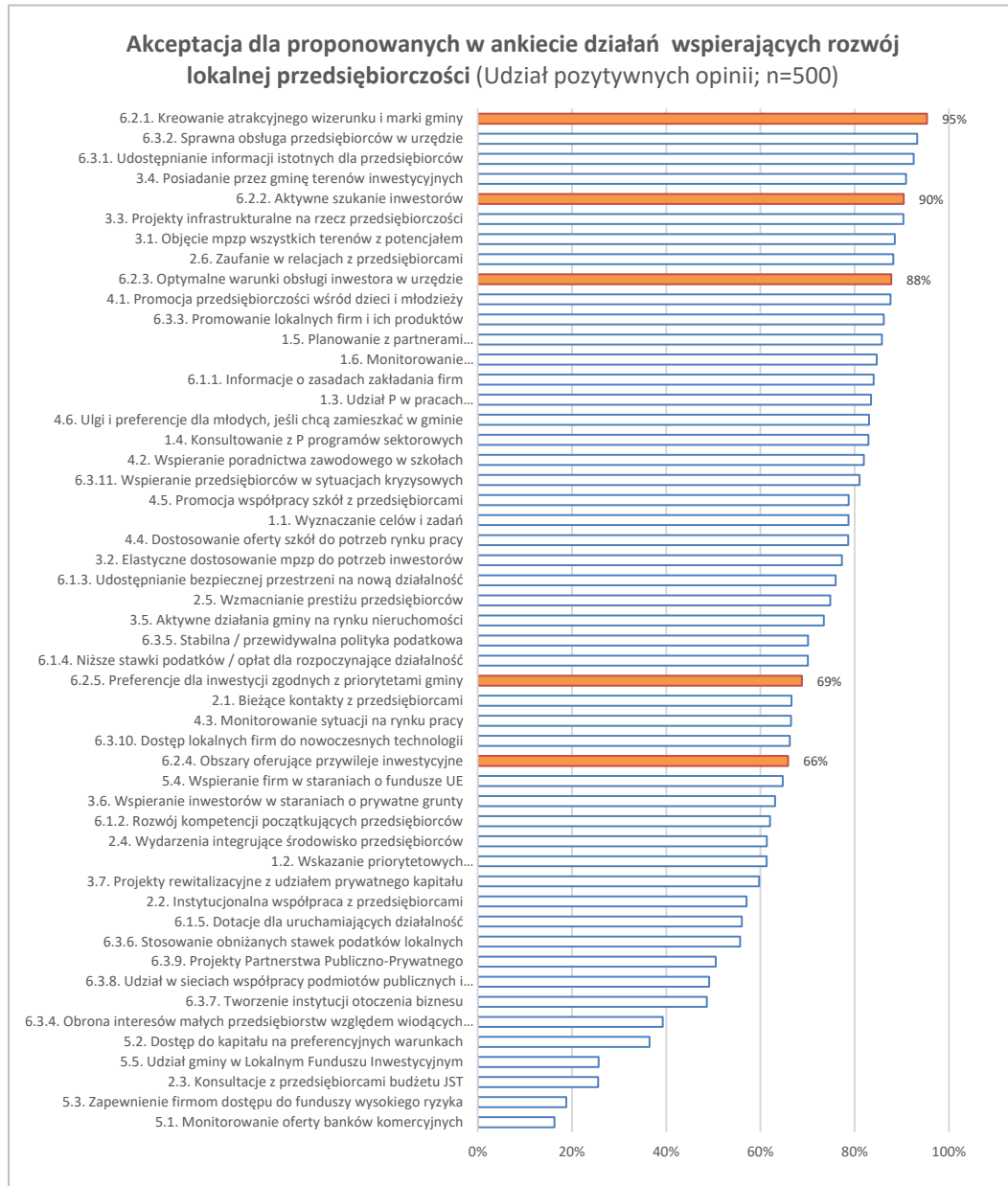
- Najwyżej oceniono skuteczność narzędzi związanych z tworzeniem stref inwestycyjnych, obsługą inwestorów i kreowaniem wizerunku gminy (77-75%).

Deficyt skutecznych narzędzi dot. kreowania marki gminy, szukania inwestorów i optymalizacji OI w urzędzie.



Ranking proponowanych działań i narzędzi wg respondentów ankiety





Narzędzia stosowane przez JST w celu wspierania lokalnej przedsiębiorczości

Ocena wpływu stosowanych narzędzi na rozwój lokalnej przedsiębiorczości (skala 0-3 pkt; n=500)



Duży wpływ (3 pkt), Średni wpływ (2 pkt), Mały wpływ (1 pkt), Brak wpływu (0 pkt)



Bardzo dziękuję za uwagę!

Zachęcam do zapoznania się z pełną wersją raportu, która jest dostępna na stronie projektu Regiogmina (link w stopce poniżej), w zakładce „Raporty z fazy badawczej” – Zadanie 3.2

BIURO PROJEKTU: Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego Departament Planowania Strategicznego i Rozwoju Gospodarczego
Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń; Tel. 56 62 18 775, 56 62 18 530; E-mail: regiogmina@kujawsko-pomorskie.pl
www.regiogmina.kujawsko-pomorskie.pl

Projekt finansowany z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu strategicznego „Społeczny i Gospodarczy Rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” Gospostrateg



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju