

Kędzierzyn – Koźle , 26 stycznia 2018 r.

**Zarząd
Związku Miast Polskich**

Komisja Edukacji Związku Miast Polskich przedstawia stanowisko wypracowane podczas posiedzenia zorganizowanego, w dniach od 25 do 26 stycznia br. w Kędzierzynie Koźlu, skierowane do Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Przedmiotem analiz i prowadzonych dyskusji podczas posiedzenia w Kędzierzynie - Koźlu była m. in. organizacja zajęć pozalekcyjnych w szkołach prowadzonych przez gminy, które są członkami Komisji.

Zajęcia stanowią jedną z kluczowych form pracy szkoły , poszerzających jej ofertę zgodnie z potrzebami uczniów, oczekiwaniami rodziców i potencjałem kadry pedagogicznej.

Praktyki gmin, obecnych na posiedzeniu, w organizowaniu zajęć pozalekcyjnych są różnorodne. Jednym z przyjmowanych sposobów ich organizacji jest bezpłatne realizowanie zajęć przez nauczycieli w myśl art. 42 ust 2 ustawy Karta Nauczyciela. Gdyby nie zaangażowanie i pasja nauczycieli wiele zajęć zniknęłoby z oferty pracy szkół. Realizacja zajęć w kontekście zapisu art. 42 ust. 2 KN budzi jednak wiele kontrowersji wśród samorządów, związków zawodowych i samych nauczycieli.

Samorządy mając na uwadze jakość edukacji starają się nie dopuścić do zubożenia ofert prowadzonych szkół. W związku z tym ponoszą w części finansowanie i tego zadania . Jest to jednak zadanie, któremu wiele z nich nie jest w stanie do końca sprostać. Przeznaczają kwoty rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych (małe gminy) do ponad jednego miliona na organizację zajęć pozalekcyjnych, czerpiąc je z dochodów własnych.

W związku z powyższym członkowie Komisji Edukacji wnoszą o stanowisko MEN:

1. Co należy rozumieć pod pojęciem wskazanym w art. 42 ust. 2, mówiącym , że **nauczyciele prowadzą inne zajęcia statutowe, wynikające z potrzeb i zainteresowań uczniów?**
2. **W jaki sposób realizować finansowanie zajęć pozalekcyjnych, które stanowią zadanie statutowe szkoły, jeśli zapis art. 42 ust. KN nie stanowi rozwiązania dla bezpłatnej ich realizacji przez nauczycieli?**

Wnoszą o rozważenie :

1. możliwości zwiększenia rezerwy subwencji oświatowej i dofinansowanie samorządów na organizację zajęć pozalekcyjnych. Dane dotyczące liczby korzystających z tej formy zajęć, jak i ich rodzaje są zawarte w danych przekazywanych do SIO,
2. lub uwzględnienia w subwencji oświatowej środków na organizację zajęć pozalekcyjnych na zasadzie, jaka obowiązuje przy części subwencji oświatowej dotyczącej organizowania warunków kształcenia dla uczniów niepełnosprawnych.

Kolejną kwestią poruszaną podczas posiedzenia Komisji Edukacji ZMP, wymagającą pilnych regulacji, jest przekazanie środków z budżetu państwa na dostosowanie warunków kształcenia w szkołach podstawowych w związku ze zmianą ustroju szkolnego. Wiele samorządów wciąż boryka się z organizacją pracowni przedmiotowych, które uniemożliwiają pełną realizację podstawy programowej. Państwo przeprowadzając zmianę ustroju szkolnego nie zabezpieczyło wsparcia samorządom w obszarze związanym z dostosowaniem warunków kształcenia.

Podczas posiedzenia członkowie Komisji Edukacji zadeklarowali poparcie i przekazują w związku z tym wniosek samorządów o nieutrudnianie przez Kuratorów Oświaty przeprowadzania likwidacji szkół, w sytuacji gdy takie działanie ma na celu poprawę warunków pobytu i kształcenia uczniów poprzez przeniesienie ich do obiektów szkolnych wyremontowanych i z lepszą infrastrukturą.

W związku z planowaną wizytą Minister Anny Zalewskiej na posiedzeniu Komisji Edukacji Związku Miast Polskich, członkowie Komisji przedstawiają propozycje zagadnień, które powinny znaleźć się w programie spotkania:

1. Jakie są plany ministerstwa w zakresie zabezpieczania środków na organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej w przedszkolach i szkołach? Przekazywana subwencja na podstawie danych na dzień 30 września nie pokrywa lawinowo rosnącego zapotrzebowania na organizację pomocy, zwłaszcza , że opinie , orzeczenia wpływają także w trakcie całego roku szkolnego, nie tylko do 30 września każdego roku.
2. Kiedy zostaną przedstawione plany dotyczące zmian w szkolnictwie ponadpodstawowym i jaki będzie ich zakres?

3. Ile zgód na zatrudnienie nauczycieli bez kwalifikacji zostało wydanych przez Kuratorów Oświaty?
4. Co kryje się pod pojęciem „inne wydatki” ponoszone przez gminę na organizację klas integracyjnych?
5. Kiedy zostaną przedstawione szczegółowe wytyczne do organizowania zindywidualizowanej ścieżki kształcenia? Obecna organizacja tej formy wsparcia rodzi duży chaos organizacyjny w szkołach, a także napotyka trudności z jej finansowaniem.
6. Dlaczego została wycofana poprawka w Rozporządzeniu w sprawie rządowego programu „Wyprawka szkolna” w zakresie realizacji tego zadania przez poszczególne jst prowadzące swoje szkoły?
7. Kto i na jakich zasadach powinien finansować wynagrodzenie ekspertów pracujących w komisjach powoływanych w związku z awansem zawodowym nauczycieli?
8. Kto i na jakich zasadach powinien finansować działania szkolnych klubów sportowych (SKS- y)?

Członkowie Komisji Edukacji, kolejny raz mają nadzieję, że Pani Minister poświęci swój czas na spotkanie, który pozwoli na dyskusję, omówienie rozwiązań problemów, które napotykają samorzady w związku z realizacją zadania prowadzenia jednostek oświatowych na swoim terenie

Tylko takie podejście w rozwiązywaniu istniejących trudności stanowi gwarancję ich powodzenia.