



WDRAŻANIE NOWEJ KARTY LIPSKIEJ POPRCZĘZ WIELOPOZIOMOWE ZARZĄDZANIA

Kolejne kroki Agendy Miejskiej dla UE

I CIĄGŁA POTRZEBA WIELOPOZIOMOWEGO ZARZĄDZANIA MIASTAMI

W EUROPIE

Nowa Karta Lipska z jej zbiorem strategicznych zasad dobrego zarządzania miastami tworzy ramy koordynacji polityki miejskiej w Europie po roku 2020. Ramy te potwierdzają główne cele i osiągnięcia Paktu Amsterdamskiego, w ten sposób łącząc metodę działania Agendy Miejskiej dla UE ze strategicznymi zasadami Nowej Karty Lipskiej.

My, ministrowie odpowiedzialni za sprawy miejskie, podkreślamy, iż Agenda Miejska dla UE jako cenny instrument wdrożeniowy na rzecz bardziej spójnych polityk przyjaznych miastom będzie kontynuowana i dalej rozwijana w celu wzmocnienia jej wpływu i efektywności.

1. KONSOLIDACJA, REALIZACJA I PROMOCJA AGENDY MIEJSKIEJ DLA UE

My, ministrowie, podkreślamy, iż Agenda Miejska dla UE wyraźnie wzmocniła zarządzanie wielopoziomowe i wielopodmiotowe w Europie, i wywarła pozytywny wpływ na współpracę między władzami lokalnymi i regionalnymi, państwami członkowskimi, Komisją Europejską, innymi instytucjami Unii Europejskiej oraz podmiotami miejskimi. Kluczowym osiągnięciem Agendy Miejskiej dla UE jest stworzenie władzom lokalnym i regionalnym możliwości przedyskutowania priorytetowych zagadnień miejskich z instytucjami europejskimi, ministerstwami poszczególnych krajów i innymi partnerami – wspólnie określając możliwości zwiększenia komplementarności i spójności polityk UE dotyczących obszarów miejskich oraz wzmocnienia ich wymiaru miejskiego. Jest to zgodne z kluczową rolą miast w wielopoziomowym kształtowaniu polityki.

Przeprowadzona przez Komisję Europejską ocena pierwszych lat wdrażania Agendy Miejskiej dla UE również wykazała wiele pozytywnych rezultatów. Jednocześnie wskazano na konieczność wprowadzenia usprawnień w celu głębszej realizacji celów inicjatywy.

Podkreślamy znaczenie Agendy Miejskiej dla UE jako środka wspierającego wdrażanie Nowej Agendy Miejskiej ONZ i dążenie do osiągnięcia wymiaru miejskiego Celów Zrównoważonego Rozwoju.

Zgadzamy się, że musimy sprawić, by Agenda Miejska dla UE była w przyszłości bardziej skuteczna i efektywna oraz wykorzystać dotychczasowe osiągnięcia tego procesu. W związku z tym trzy kluczowe filary określone w Pakcie Amsterdamskim – lepsze stanowienie prawa, lepsze finansowanie i lepsza wiedza (baza i wymiana) – nadal odgrywają zasadniczą rolę.

W ocenie Agendy Miejskiej dla UE wskazano, że istotną kwestią, którą należy się zająć, są ograniczenia zasobów. W związku z tym odpowiednie finansowanie i skuteczne struktury wdrażania oparte na zarządzaniu wielopoziomowym mają zasadnicze znaczenie dla skuteczniejszej realizacji Agendy Miejskiej dla UE.

Z zadowoleniem przyjmujemy Europejską Inicjatywę Miejską w ramach polityki spójności jako instrument wspierania Agendy Miejskiej dla UE i współpracy międzyrządowej w sprawach miejskich oraz wzmacniania zintegrowanych i partycypacyjnych podejść oraz ich trwałości, jak również wspierania spójności między politykami, programami i inicjatywami UE w dziedzinie zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich. Wzmocniony wymiar miejski polityki spójności musi opierać się na zasadach Nowej Karty Lipskiej i powinien przyczyniać się do ich realizacji, a także promować koncepcję obszarów funkcjonalnych w stosownych przypadkach, wspierając w ten sposób harmonijny i zrównoważony rozwój Europy, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyficznej sytuacji w państwach członkowskich i regionach.

Jednocześnie podkreślamy, że wszystkie podmioty zainteresowane i zaangażowane szczeble rządowe powinny aktywnie zbadać wszystkie możliwości przeznaczenia środków na Agendę Miejską dla UE z uwzględnieniem zasady pomocniczości i proporcjonalności.

2. UTRZYMANIE I WZMOCNIENIE WSPÓŁPRACY WIELOPOZIOMOWEJ I WIELOPODMIOTOWEJ

Podejście wielopoziomowe i wielopodmiotowe, a także wyjątkowa okazja, zwłaszcza dla władz lokalnych i regionalnych, do nawiązania dialogu między wszystkimi odpowiednimi szczeblami zostały uznane za ważne atuty i osiągnięcia Agendy Miejskiej dla UE. To samo dotyczy podejścia opartego na partnerstwach tematycznych oraz elastycznego, „eksperymentalnego” charakteru takich partnerstw. Jednakże wciąż wymaga rozwiązania kwestia braku jasnych i przejrzystych procesów, wymogów i konkretnych celów, a także nierównego poziomu zaangażowania wśród podmiotów zainteresowanych.

My, ministrowie, potwierdzamy, że wielopoziomowe i wielostronne partnerstwa tematyczne pozostają kluczowym sposobem realizacji Agendy Miejskiej dla UE wśród szerszego zestawu działań mających na celu poprawę wymiaru miejskiego polityk UE, zgodnie z tym, co ustanowiono w Pakcie Amsterdamskim. Inne formy współpracy zgodne z zasadami wielopoziomowości i wielostronności, i przyczyniające się do zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich powinny być rozważane i dalej badane.

Zgadzamy się zatem na bardziej elastyczną strukturę partnerstw tematycznych pod względem czasu trwania, składu i wyników, które będzie ujęte w przyszłości w bardziej ukierunkowane, zrównoważone i przejrzyste ramy. Oznacza to, że współpraca w ramach partnerstw będzie determinowana przez konkretne cele. Ponadto zaangażowanie miast różnej wielkości ma kluczowe znaczenie dla odzwierciedlenia różnorodności europejskich obszarów miejskich i różnych potrzeb, jakie obszary te mogą mieć. Wybór partnerów będzie następował w drodze specjalnych zaproszeń do składania wniosków partnerskich opartych na ocenach ex-ante, mających na celu zapewnienie odpowiedniego poziomu tematycznej i proceduralnej wiedzy specjalistycznej partnerów. Odpowiednie zasoby zapewnią partnerstwom możliwość osiągnięcia zakładanych celów i działania w ramach niskoprogowych procedur administracyjnych.

W celu zapewnienia większego wpływu na poszczególne sektory, od początku każdego partnerstwa powinna funkcjonować ścisła współpraca z przedstawicielami odpowiednich Dyrekcji Generalnych Komisji Europejskiej i ministerstw krajowych.

Zwracamy uwagę, iż kluczowe znaczenie ma wykorzystanie cennego dorobku wypracowanego przez 14 partnerstw tematycznych od 2016 r. oraz dalsze wspieranie realizacji działań.

Tematyczne łączenie działań partnerstw w celu stworzenia synergii może być potencjalnie bardzo silnym narzędziem dalszego rozwoju tematycznego ukierunkowania Agendy Miejskiej dla UE. Również pod względem proceduralnym można wyciągnąć wnioski z fazy pilotażowej Agendy Miejskiej dla UE: należy wspierać silniejsze przekazywanie doświadczeń podmiotom zainteresowanym, jak również ściślejszą współpracę między partnerstwami.

Nowe tematy partnerstw tematycznych lub porównywalnych instrumentów wielo-poziomowych powinny być zgodne z priorytetami i inicjatywami politycznymi UE oraz stanowić wkład w ich realizację, zwłaszcza jeśli mają one wyraźny wymiar miejski. Odnosi się to szczególnie do Europejskiego Zielonego Ładu, Europejskiego Filaru Praw Socjalnych, Europejskiej Strategii Cyfrowej, planu naprawy gospodarczej dla Europy oraz w związku z globalnymi priorytetami podkreślonymi w Agendzie na rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030 i Nowej Agendzie Miejskiej.

3. LEPSZE STANOWIENIE PRAWA, LEPSZE FINANSOWANIE I SPÓJNOŚĆ POLITYKI

My, ministrowie, zauważamy, że partnerstwa w ramach Agendy Miejskiej dla UE dostarczyły użytecznych spostrzeżeń na temat wąskich gardeł i wyzwań związanych z wdrażaniem unijnych polityk i unijnego prawa. Jednocześnie w ocenie Agendy Miejskiej dla UE stwierdzono stosunkowo niewiele działań skoncentrowanych na lepszym stanowieniu prawa czy lepszym finansowaniu. Dlatego też obszary te wymagają bardziej ukierunkowanego podejścia. Ich przyszła realizacja musi być ściśle powiązana z cyklami kształtowania polityki i finansowania UE oraz istniejącymi instytucjami i procesami.

Podkreślamy, że stała ekspercka wiedza prawna i proceduralna jest kluczowa, i musi być dostępna dla partnerstw, jeśli ich działania mają być skuteczne i terminowe. Wiedza ta jest niezbędna do ustanowienia ścisłych powiązań z programem lepszego stanowienia prawa, w tym z platformą ds. dostosowania się do wymogów przyszłości „Fit for Future”.

Dlatego też rekomendujemy, by aspekt lepszego stanowienia prawa w ramach Agendy Miejskiej dla UE został powiązany z rocznym programem prac i w stosownych przypadkach uwzględniony w regulaminie platformy „Fit for Future”. Ponadto przyszła Agenda Miejska dla UE i sposoby jej realizacji muszą mieć stały dostęp m.in. do wsparcia prawnego w celu wspierania działań i zaleceń legislacyjnych, które przynoszą bezpośrednie korzyści miastom i regionom UE.

Zobowiązujemy się do należytego uwzględnienia, w stosownych przypadkach, działań i rekomendacji wynikających z Agendy Miejskiej dla UE.

4. ZAPEWNIENIE LEPSZEJ WIEDZY I LEPSZEJ KOMUNIKACJI

Ocena Agendy Miejskiej dla UE pokazała, iż należy poprawić komunikację wewnętrzną między kluczowymi podmiotami. W celu zapewnienia większej przejrzystości, odpowiedzialności i lepszego przepływu informacji, szczególnie na temat realizacji działań, należy wzmocnić dialog horyzontalny i wertykalny w zakresie polityki miejskiej.

My, ministrowie, podkreślamy, że oba elementy aspektu poszerzania wiedzy – baza wiedzy i wymiana wiedzy – powinny być realizowane przy zastosowaniu zróżnicowanego i ukierunkowanego podejścia. W związku z tym partnerstwa powinny być w stanie wykorzystać istniejące struktury wsparcia i zaangażować odpowiednich partnerów. W odniesieniu do bazy wiedzy są to zwłaszcza jednostki ds. polityki wiedzy w Dyrekcjach Generalnych Komisji Europejskiej, Wspólnym Centrum Badawczym Komisji, Eurostat, ESPON, JPI Urban Europe, Horizon Europe, EUKN oraz inne programy i sieci wiedzy. Wymiana wiedzy, jak również budowanie potencjału i wiedzy powinny być wspierane przez programy i inicjatywy w ramach polityki spójności, w szczególności przez Europejską Inicjatywę Miejską i program URBACT. Ogólnie rzecz biorąc, działania w zakresie badań i innowacji wspierające współpracę naukowo-polityczną mają duży potencjał i powinny zostać uwzględnione w przyszłej Agendzie Miejskiej dla procesu UE. Zaangażowanie podmiotów zainteresowanych z krajów trzecich oraz w ramach ustanowionych przez organizacje międzyrządowe w odniesieniu do współpracy międzynarodowej w rozwój obszarów miejskich może dodatkowo przyczynić się do rozpowszechniania i wykorzystania wyników.

Uznajemy potrzebę silniejszego strategicznego dopasowania do siebie Agendy Terytorialnej 2030, wymiaru miejskiego polityki spójności, krajowych ram polityki miejskiej oraz Agendy Miejskiej dla UE. Na szczeblu lokalnym i regionalnym z wyników Agendy Miejskiej dla UE powinno skorzystać szersze grono miast i podmiotów zainteresowanych.

Dlatego uważamy, iż Krajowe Punkty Kontaktowe odgrywają kluczową rolę we wspieraniu odpowiednich działań w zakresie wykorzystania wyników, komunikacji i upowszechniania. Należy w związku z tym zapewnić przestrzeganie zasad pomocniczości i proporcjonalności oraz unikać powielania struktur.

5. ZARZĄDZANIE AGENDĄ MIEJSKĄ DLA UE ZA POMOCĄ SKUTECZNYCH STRUKTUR WSPIERAJĄCYCH PODEJMOWANIE DECYZJI

My, ministrowie, potwierdzamy, że dzięki Agendzie Miejskiej dla UE osiągnięto znaczny postęp we wzmacnianiu wymiaru miejskiego i tworzeniu wspólnych ram dla inicjatyw w zakresie polityki miejskiej. Ocena Agendy Miejskiej dla UE wyraźnie pokazuje, że jej osiągnięcia są związane ze wzmocnioną współpracą między władzami lokalnymi i regionalnymi, państwami członkowskimi i Komisją Europejską w ścisłym partnerstwie z innymi odpowiednimi instytucjami europejskimi i podmiotami zainteresowanymi. Jednak ocena ta wskazuje również, iż w Agendzie Miejskiej dla UE brakuje skutecznego mechanizmu zarządzania, a dotarcie do podmiotów zainteresowanych oraz realizacja działań wymagają większej uwagi.

Uznajemy kluczową rolę państw członkowskich w likwidowaniu tych niedociągnięć w celu opracowania w przyszłości bardziej efektywnej Agendy Miejskiej dla UE.

W duchu Deklaracji Ryskiej w sprawie Agendy Miejskiej dla UE uznajemy międzyrządowe struktury współpracy w sprawach miejskich za odpowiednią platformę, na której wszystkie podmioty zainteresowane będą mogły w przyszłości wspólnie omawiać Agendę Miejską dla UE i nią zarządzać.

Dyrektorzy generalni do spraw miejskich (DGUM) stanowią centralny organ koordynujący i decyzyjny Agendy Miejskiej dla UE, któremu doradza i który jest wspierany przez Grupę ds. Rozwoju Miejskiego (UDG), zgodnie z Paktem Amsterdamskim. DGUM i UDG będą nadal korzystać z prac przygotowawczych prowadzonych przez Techniczną Grupę Przygotowawczą ds. Agendy Miejskiej (UATPG).

W celu przyszłej realizacji Agendy Miejskiej dla UE partnerstwa będą potrzebowały komunikacji, wiedzy specjalistycznej, zarządzania i wsparcia administracyjnego, jak również wytycznych dotyczących kwestii przekrojowych oraz ściślejszej współpracy między sobą.

Państwa członkowskie i Komisja Europejska będą wspólnie przeprowadzać oceny ex-ante, przygotowywać odpowiednie zaproszenia do partnerstw, monitorować postępy oraz korzystać z doświadczeń i wyników w przejrzysty sposób. Jednocześnie istnieje potrzeba wspierania współpracy międzyrządowej w sprawach miejskich zgodnie z priorytetami tria prezydencji, promując w ten sposób strategiczną analizę i syntezę, spójność i ciągłość w ramach programów tria i pomiędzy nimi, zapewniając wsparcie dla DGUM i UDG, i wzmacniając politykę miejską w państwach członkowskich.

Zgadzamy się zatem, iż specjalny i stały sekretariat do spraw miejskich może realizować te zadania w sposób najbardziej skoordynowany i skuteczny, i dlatego będziemy pracować nad ustanowieniem odpowiedniej struktury w ramach Europejskiej Inicjatywy Miejskiej. Wierzymy, że zaowocuje to ogólnie silniejszą współpracą i większym wpływem na skalę miejską w całej Europie.

II WNIOSKI

My, ministrowie odpowiedzialni za sprawy miejskie, zobowiązujemy się do wdrażania zasad Nowej Karty Lipskiej oraz do utrzymania ciągłego zarządzania wielopoziomowego i podejścia partnerskiego w ramach Agendy Miejskiej dla UE. Wzywamy wszystkich naszych partnerów do współpracy z nami w tym celu w ramach swoich kompetencji oraz zadań i możliwości. W szczególności:

WZYWAMY Komisję:

a) by w dalszym ciągu odgrywała aktywną rolę w rozwoju i wdrażaniu Agendy Miejskiej dla UE zgodnie ze strategicznymi zasadami określonymi w Nowej Karcie Lipskiej i w ścisłej

współpracy z dyrektorami generalnymi ds. miejskich, Grupą ds. Rozwoju Miejskiego i wszystkimi innymi podmiotami zainteresowanymi;

b) by w dalszym ciągu ułatwiała wdrażanie Agendy Miejskiej dla UE poprzez zapewnianie wsparcia dla Europejskiej Inicjatywy Miejskiej, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi oraz poprzez zapewnienie zaangażowania w ten proces odpowiednich dyrekcji generalnych;

c) by zapewniała ciągłość, spójność i koordynację Agendy Miejskiej dla UE poprzez wspieranie, w stosownych przypadkach, realizacji działań i rekomendacji wynikających z obecnych i przyszłych partnerstw tematycznych lub innych wielopoziomowych i wielostronnych sposobów realizacji ustanowionych w ramach Agendy Miejskiej dla UE;

d) by kontynuowała wysiłki na rzecz dalszego wzmacniania koordynacji i usprawniania polityk mających wpływ na obszary miejskie w celu zwiększenia komplementarności polityk i wzmocnienia ich wymiaru miejskiego, w szczególności w obszarach lepszego stanowienia prawa, lepszego finansowania i lepszej wiedzy;

e) by dostosowywała swoje działania na rzecz wzmocnienia wymiaru miejskiego polityki UE do Agendy Miejskiej dla UE, w szczególności w zakresie priorytetów politycznych, programu działań, prac legislacyjnych i planowanych konsultacji;

f) by wzięła pod uwagę, w stosownych przypadkach, wyniki i rekomendacje partnerstw tematycznych lub innych wielopoziomowych i wielostronnych sposobów realizacji ustanowionych w ramach Agendy Miejskiej dla UE, po uzyskaniu wskazówek od dyrektorów generalnych ds. miejskich, w celu ewentualnego przedyskutowania ich w odpowiednich grupach ekspertów podczas prac nad nowym i istniejącym prawem unijnym;

g) by w stosownych przypadkach w dalszym ciągu badała ulepszone oceny wymiaru miejskiego i terytorialnego jako części ocen oddziaływania;

h) by regularnie składała raporty – w kontekście Europejskiej Inicjatywy Miejskiej – na temat realizacji i wyników Agendy Miejskiej dla UE;

i) by działała na rzecz zapewnienia stałego wkładu Agendy Miejskiej dla UE w realizację Nowej Agendy Miejskiej oraz Celów Zrównoważonego Rozwoju, szczególnie w ich wymiarze miejskim.

WZYWAMY państwa członkowskie:

a) by podjęły odpowiednie kroki na rzecz dalszego rozwoju i wdrażania Agendy Miejskiej dla UE oraz zaangażowały właściwe organy na wszystkich szczeblach rządowych w ten proces, zgodnie ze strategicznymi zasadami określonymi w Nowej Karcie Lipskiej oraz zgodnie z odpowiednimi kompetencjami i zasadami pomocniczości i proporcjonalności;

c) by wspierały, w stosownych przypadkach, realizację działań i rekomendacji wynikających z dotychczasowej Agendy Miejskiej dla UE oraz przyszłych partnerstw tematycznych lub innych wielopoziomowych i wielostronnych sposobów realizacji ustanowionych w ramach Agendy Miejskiej dla UE;

f) by wzięły pod uwagę, w stosownych przypadkach, wyniki i rekomendacje partnerstw tematycznych lub innych wielopoziomowych i wielostronnych sposobów realizacji ustanowionych w ramach Agendy Miejskiej dla UE, po uzyskaniu wskazówek od dyrektorów generalnych ds. miejskich, w celu ewentualnego przedyskutowania ich w odpowiednich grupach roboczych Rady podczas prac nad nowym i istniejącym prawem unijnym;

d) by przyczyniały się do poprawy powiązań między krajowymi ramami polityki miejskiej a Agendą Miejską dla UE za pośrednictwem Krajowych Punktów Kontaktowych w celu wspierania odpowiednich działań w zakresie wykorzystania wyników, komunikacji i upowszechniania;

e) by działały na rzecz zapewnienia stałego wkładu Agendy Miejskiej dla UE w realizację Nowej Agendy Miejskiej oraz Celów Zrównoważonego Rozwoju, szczególnie w ich wymiarze miejskim;

f) by promowały mobilizację wsparcia na wysokim szczeblu dla Agendy Miejskiej dla UE w celu stymulowania postępów w kwestiach miejskich w UE, informowały o metodach i wynikach Agendy Miejskiej dla UE szersze grono odbiorców oraz inspirowały strategiczne i polityczne działania międzysektorowe na rzecz miast i regionów.

ZACHĘCAMY władze lokalne i regionalne:

a) by odgrywały aktywną rolę w dalszym rozwoju i wdrażaniu Agendy Miejskiej dla UE zgodnie ze strategicznymi zasadami określonymi w Nowej Karcie Lipskiej oraz zgodnie ze swoimi kompetencjami, jak również zasadami pomocniczości i proporcjonalności;

b) by wykorzystywały swoją wiedzę, która ma zasadnicze znaczenie dla Agendy Miejskiej dla UE, a także wiedzę europejskich sieci reprezentujących interesy miast, takich jak Rada Gmin i Regionów Europy oraz EUROCITIES, w celu wniesienia wkładu w postaci wiedzy specjalistycznej w bieżącą ocenę skutków ram prawnych i finansowych UE na szczeblu lokalnym;

c) by kontynuowały i wzmacniały współpracę między miastami na szczeblu europejskim, w tym m.in. poprzez program URBACT, w celu wspierania wymiany wiedzy, budowania potencjału i wdrażania, także w odniesieniu do działań w ramach Agendy Miejskiej dla UE;

d) by współpracowały z innymi władzami lokalnymi i regionalnymi różnej wielkości, sektorem prywatnym, społecznościami lokalnymi, instytucjami wiedzy i społeczeństwem obywatelskim na rzecz realizacji celów Agendy Miejskiej dla UE.

ZACHĘCAMY Parlament Europejski:

f) by wziął pod uwagę, w stosownych przypadkach, wyniki i rekomendacje partnerstw tematycznych lub innych wielopoziomowych i wielostronnych sposobów realizacji ustanowionych w ramach Agendy Miejskiej dla UE, po uzyskaniu wskazówek od dyrektorów generalnych ds. miejskich, w celu ewentualnego przedyskutowania ich w odpowiednich komisjach podczas prac nad nowym i istniejącym prawem unijnym;

b) by ustanowił stałe powiązanie między Intergrupą Miejską a Agendą Miejską dla UE.

ZACHĘCAMY Europejski Komitet Regionów i Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny:

a) by zapewniały swój wkład i wsparcie, w ramach swoich kompetencji, w dalszy rozwój i wdrażanie Agendy Miejskiej dla UE zgodnie ze strategicznymi zasadami określonymi w Nowej Karcie Lipskiej;

b) by przyczyniały się do realizacji celów lepszego stanowienia prawa, lepszego finansowania i lepszej wiedzy poprzez wspieranie partnerstw tematycznych lub innych wielopoziomowych i wielopodmiotowych sposobów realizacji ustanowionych w ramach Agendy Miejskiej dla UE za pomocą specjalistycznej wiedzy prawnej i proceduralnej oraz poprzez działania w zakresie rozpowszechniania mające na celu zaangażowanie w proces szerszego grona podmiotów zainteresowanych.

ZACHĘCAMY Europejski Bank Inwestycyjny:

a) by wnosił swój wkład w prace partnerstw tematycznych lub innych wielopoziomowych i wielopodmiotowych sposobów realizacji ustanowionych w ramach Agendy Miejskiej dla UE, w szczególności w odniesieniu do lepszego finansowania i lepszej wiedzy, dzięki swojej specjalistycznej wiedzy finansowej;

b) by uwzględnił, w stosownych przypadkach, strategiczne zasady Karty Lipskiej i cele Agendy Miejskiej dla UE w swoim podejściu do udzielania pożyczek, łączenia dotacji i pożyczek oraz usług doradczych w kontekście miejskim, z uwzględnieniem potrzeby wspierania strategii zrównoważonego rozwoju miejskiego i regionalnego;

c) by tworzył instrumenty finansowe i metody finansowania wspierające strategiczne zasady Nowej Karty Lipskiej, we współpracy z innymi międzynarodowymi instytucjami finansowymi i bankami rozwoju;

d) by współpracował z podmiotami zainteresowanymi w miastach w celu opracowania i wdrożenia cyrkularnych i innowacyjnych modeli biznesowych niezbędnych do osiągnięcia neutralnych klimatycznie, zrównoważonych społecznie i produktywnych miast.

Zdjęcia: Dominique Breier

Niniejszy dokument jest tłumaczeniem dokonany przez Związek Miast Polskich - Krajowy Punkt URBACT



Unia Europejska
Fundusz Spójności

