



Stanowisko w sprawie
**planowanych zmian w organizacji administracji architektoniczno-
budowlanej i nadzoru budowlanego**

1. Związek Miast Polskich stanowczo popiera wszystkie zmiany, które powodują wprowadzenie w życie konstytucyjnej zasady pomocniczości państwa. Uważamy, że przekazanie każdego zadania publicznego, które może i powinno być realizowane bliżej obywatela, sprzyja efektywności jego wykonywania, a także wzmacnia inne organy i instytucje, które mogą skoncentrować się na swoich zadaniach podstawowych.

2. Ostatnie zmiany w prawie budowlanym spowodowały, że poprzednie znaczenie pozwolenia na budowę, które było przede wszystkim techniczną weryfikacją projektu, już nie obowiązuje. Obecnie następuje jedynie weryfikacja zgodności projektowanego zamierzenia inwestycyjnego z ustaleniami z zakresu zagospodarowania przestrzennego, dokonanymi przez gminy. Przeniesienie tej weryfikacji na szczeble gminny jest więc logiczne i zapewni efektywną realizację tego zadania, które w praktyce polega na zgłoszeniu sprzeciwu wobec projektu, jeśli nie jest on zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego albo decyzją „lokalizacyjną”. Dzisiejsze umiejscowienie tego zadania u starosty jest więc nieuzasadnione i stanowi pozostałość wcześniejszego systemu, w którym sprawdzano projekt pod względem architektoniczno-budowlanym.

W tej sytuacji wyrażamy w tym zakresie **sprzeciw** wobec stanowiska Związku Powiatów Polskich z dnia 21 maja br. Zwracamy uwagę na niekonsekwencje zawarte w tym stanowisku, w którym z jednej strony jest przywołana zasada pomocniczości i wspomniany fakt, że decyzje związane z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzennym są w gestii gminy, z drugiej zaś stawia się tezę, że sprawdzenie projektu pod względem zgodności z decyzjami gminy ma prowadzić ... starosta. Naszym zdaniem to organ wykonawczy gminy szybciej, lepiej i efektywniej sprawdzi, czy projekt jest zgodny z decyzjami, w tym aktami prawa miejscowego, opracowanymi i wydanymi przez gminę.

3. Wyrażamy natomiast przekonanie, że właściwe jest pozostawienie organom powiatu nadzoru budowlanego – podobnie jak innych inspekcji. Wskazujemy przy tym, że zdjęcie z nadzoru budowlanego obowiązku weryfikacji lokalizacji zamierzenia inwestycyjnego **wzmocni tę służbę powiatową**. Będzie ona mogła skoncentrować się na realnym prowadzeniu nadzoru budowlanego, a inspektorzy tego nadzoru będą mogli przenieść znaczną część swojej aktywności na rzeczywiste kontrole budów i obiektów, zamiast weryfikować dokumentację. Będzie to zgodne z wieloma postulatami, a także z wnioskami NIK, dotyczącymi niedostatecznego funkcjonowania nadzoru budowlanego, formułowanymi po kolejnych katastrofach budowlanych.

Sopot, 17 czerwca 2010 r.