

**Stanowisko**  
**Zarządu Związku Miast Polskich**  
**w sprawie**  
**zmian w aktualnym rozporządzeniu MF w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów,**  
**wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł**  
**zagranicznych (Dz.U. 2021 Poz. 1382)**

1. Zarząd Związku zwraca uwagę, że zapisy, których dotyczą zgłaszane obecnie uwagi, zostały umieszczone w w/w rozporządzeniu w związku z realizacją przez MSWiA, GUS, ZMP i ZPP projektu SMUP. Celem tych zapisów była zmiana klasyfikacji budżetowej w taki sposób, aby dane ze sprawozdań budżetowych można wykorzystać do **oszacowania kosztów usług dostarczanych przez JST**. Jest to niezbędny warunek, by można było na podstawie dowodów (twardych danych) ocenić rezultaty prowadzonych przez samorządy lokalnych polityk publicznych (*evidence-based policies*).
2. Zarząd stwierdza, że proponowany obecnie przez MF zapis zniweczyłoby kilkuletnie wysiłki, podejmowane w projekcie SMUP (w tym w pilotażu z udziałem kilkuset JST), zmierzające do wprowadzenia mechanizmu szacowania w oparciu o obowiązujący obecnie system sprawozdawczości budżetowej realnych kosztów usług publicznych, świadczonych przez JST.
3. Proponujemy rozwiązanie kompromisowe, które umożliwi planowanie i ewidencję wydatków płacowych w tzw. rozdziale usługowym, a tylko wydatki związane z utrzymaniem stanowisk pracy muszą być rejestrowane w rozdziałach tzw. podmiotowych. Takie rozwiązanie sprawi, że obliczenie kosztów usług w SMUP wg przygotowanego w GUS oprogramowania nadal będzie prawidłowe.
- 3a. W związku z tym przedstawiamy propozycję odnośnego zapisu:

„...ujmuje się dochody i wydatki (w tym płacowe), które można bezpośrednio przypisać do zadań związanych ze świadczeniem usług publicznych, o których mowa w tych rozdziałach, **za wyjątkiem wydatków związanych z utrzymaniem stanowisk pracy.** Wydatki związane z **utrzymaniem stanowisk pracy oraz wydatki płacowe, których nie można przypisać do usług** wykazuje się w rozdziale właściwym dla danej jednostki, w szczególności w rozdziale: 70001, 70004, 71001, 71002, 71003, 75018, 75020, 75023, 75026, 75085, 90017. **W rozdziałach tych nie należy umieszczać żadnych innych wydatków.**”
4. Ponadto Zarząd ZMP popiera zgłoszony w trakcie dyskusji wniosek, aby lista rozdziałów tzw. podmiotowych została poszerzona o 1-2 rozdziały właściwe dla zarządów transportu, zieleni, itp. co pozwoliłoby nie angażować rozdziałów 75023 i 75020 do ewidencjonowania wydatków na utrzymanie stanowisk pracy.

Suwałki, 8 lipca 2022 r.

## UZASADNIENIE

**W rozporządzeniu MF Dz. U. 29 lipca 2021 Poz. 1382 obecnie istnieje zapis:**

§ 1. punkt 1) j) „po dziale „926 – Kultura fizyczna” dodaje się objaśnienia w brzmieniu:  
„W jednostkach samorządu terytorialnego w rozdziałach: .....

.....ujmuje się wszystkie dochody i wydatki na realizację zadań, bezpośrednio związane ze świadczeniem usług publicznych, o których mowa w tych rozdziałach, natomiast w rozdziale właściwym dla danej jednostki, w szczególności w rozdziale: 70001, 70004, 71001, 71002, 71003, 75018, 75020, 75023, 75026, 75085, 90017, wykazuje się wyłącznie wydatki związane z utrzymaniem stanowisk pracy.”

W związku z propozycjami UMP, aby koszty pracy można było ujmować także w pozostałych rozdziałach Ministerstwo Finansów przygotowało propozycje modyfikacji wyżej wymienionego zapisu proponując zastąpienie powyższego zapisu tekstem:

....nie ujmuje się dochodów i wydatków, których nie można bezpośrednio przypisać do zadań związanych ze świadczeniem usług publicznych, o których mowa w tych rozdziałach.

Wydatki związane z **utrzymaniem stanowisk pracy**, których nie można bezpośrednio przypisać do zadań związanych ze świadczeniem tych usług wykazuje się w rozdziale właściwym dla danej jednostki, w szczególności w rozdziale: 70001, 70004, 71001, 71002, 71003, 75018, 75020, 75023, 75026, 75085, 90017.”

Zaproponowane przez MF rozwiązanie łączy wydatki płacowe z wydatkami na utrzymanie stanowisk pracy, co spowoduje zniweczenie kilkuletnich wysiłków, podejmowanych w projekcie SMUP, zmierzających do wprowadzenia mechanizmu szacowania w oparciu o obowiązujący obecnie system klasyfikacji budżetowej i sprawozdawczości budżetowej realnych kosztów usług publicznych, świadczonych przez JST.

Warunkiem koniecznym dla prawidłowego wykonania obliczeń kosztów w projekcie SMUP jest, aby wszystkie **wydatki związane z utrzymaniem stanowisk pracy** w jednostkach organizacyjnych JST, które wykonują więcej niż jedną usługę, **znajdowały się w rozdziałach wymienionych w omawianym akapicie** (czyli tzw. podmiotowych).

W związku z ww. uwarunkowaniami ZMP proponuje kompromisowy zapis, który stwarza możliwość ewidencji wydatków płacowych w rozdziałach tzw. usługowych, ale równocześnie zapewnia, że wszystkie wydatki związane z utrzymaniem stanowisk pracy znajdują się w rozdziałach tzw. podmiotowych. Taka modyfikacja propozycji MF pozwala obliczać koszty usług metodą opracowaną w SMUP.

Wobec powyższego ZMP proponuje zapis:

„ujmuje się dochody i wydatki (w tym płacowe), które można bezpośrednio przypisać do zadań związanych ze świadczeniem usług publicznych, o których mowa w tych rozdziałach, **za wyjątkiem wydatków związanych z utrzymaniem stanowisk pracy**.

Wydatki związane z **utrzymaniem stanowisk pracy** oraz **wydatki płacowe, których nie można przypisać do usług** wykazuje się w rozdziale właściwym dla danej jednostki, w szczególności w rozdziale: 70001, 70004, 71001, 71002, 71003, 75018, 75020, 75023, 75026, 75085, 90017. **W rozdziałach tych nie należy umieszczać żadnych innych wydatków.**

Ponadto należy poprzeć wniosek UMP o **poszerzenie listy rozdziałów tzw. „podmiotowych”** o kilka rozdziałów „podmiotowych” dotyczących występujących w wielu JST struktur zarządów transportu, zieleni, itp. co pozwoliłoby wyłączyć z rozdziałów właściwych dla urzędów JST (m.in. 75023 i 75020) także ewidencję wydatków na utrzymanie stanowisk pracy w tego typu jednostkach organizacyjnych JST, a obecny stan prawny na to nie pozwala.

Połączenie proponowanych zmian pozwoli na wyeliminowanie zgłaszanych niedogodności bez demontażu testowanego właśnie systemu, służącego liczeniu kosztów usług samorządowych w sposób, zapewniający porównywalność danych między JST bez względu na formę organizacyjną świadczenia tych usług.