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**Uwagi do projektu ustawy „COVID-19” posiedzenie Zarządu ZMP**

1. Ustalenia dot. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wnoszą nic niepokojącego.

Natomiast zmiany samej ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych mogą sprawić, że operatorzy sieci telefonii komórkowych mogą budować  infrastrukturę bez procedur. Problem ten zwiastuje Art. 1 pkt 2 niniejszego projektu zmiany ustawy. Nie jest to zmiana istniejącego zapisu, a **pojawienie się nowego artykułu 12b., który należałoby zmodyfikować w następujący sposób:**

„Art. 12b. 1. Jeżeli do utrzymania ciągłości działania istotnych usług, w szczególności w zakresie ~~telekomunikacji, łączności publicznej~~, transportu, świadczeń zdrowotnych, energetyki, handlu, gospodarki wodnej lub kanalizacyjnej, oczyszczania ścieków, porządku publicznego, obronności, niezbędne jest projektowanie, budowa, przebudowa, zmiana sposobu użytkowania,remont, utrzymanie lub rozbiórka obiektów budowlanych, art. 12 stosuje się odpowiednio”

 2. Projekt ustawy wprowadza pewne zapisy, ale nie odzwierciedlają one w mojej ocenie postulatów ZMP, a więc:

-  wprowadzenie **części rekompensującej subwencji ogólnej,** pokrywającej na bieżąco ubytki w dochodach własnych JST, spowodowanych następstwami epidemii;

– **zawieszenie, do końca roku 2023, wpłat JST do budżetu państwa**, o których mowa w art. 29 ust 1, art. 30 ust. 1 i art. 70a ust 1 ufp (w ramach systemu wyrównawczego);

– zawieszenie do 2023 roku działania **przepisów art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych;**

– wprowadzenie **rekompensaty z budżetu państwa za rosnące koszty funkcjonowania niewydolnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi** przy ustawowej blokadzie poziomu opłat.

Trudno przedstawiać propozycje rozwiązań, **niemniej nie sposób nie zgodzić się z ww. postulatami ZMP, które powinny być uwzględnione w ustawie „antykryzysowej”, a tak nie jest.** W art. 15zoa proponuje się np. zapis, który da możliwość przekroczenia relacji, o której mowa w art. 242 ustawy o fp. Ale tylko o kwotę tych wydatków bieżących, które ponoszone były w celu realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem COVID-19 (…). Zapis taki nie jest odzwierciedleniem postulatu ZMP i może być niewystarczający do zachowania wymogów wynikających z ustawy o fp.

1. W zakresie gospodarki odpadami:

- w ustawie są tylko ogólne zapisy cedujące na wojewodę zagadnienia dotyczące gospodarki odpadami m.in segregacji odpadów czy składowania lub termicznego przekształcania odpadów, pozostałe przedstawiane są w wytycznych Ministra Klimatu

- koszt odbioru i zagospodarowania odpadów pochodzących z miejsc izolacji - objętych przez gminy będzie bardzo wysoki i patrząc na obecny rynek odpadów może być tylko drożej.

Nadal brak regulacji dotyczących pomocy samorządom w tym zakresie.

4.SKARBNIK: Nadal proponuję wprowadzić przepis zmieniający art. 89 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (czerwoną czcionką wyróżniłam propozycję zmiany):

Art.  89.  [Cele zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych przez j.s.t.]

1.  Jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

2) finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego;

3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów;

4) wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

2.  Zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz wyemitowane papiery wartościowe, z przeznaczeniem na cel, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, podlegają spłacie lub wykupowi ~~w tym samym~~  **2021 roku**, ~~w którym zostały zaciągnięte lub wyemitowane~~.

Wprowadzenie wydłużenia na 2021 r. możliwości spłaty lub wykupu zobowiązań kredytowych zaciągniętych na finansowanie przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego powstałego w 2020 r. w sytuacji braku zachowania płynności finansowej umożliwiającej terminowe dokonywanie płatności finansowanych z budżetu, spowodowanej skutkami udzielonych zwolnień, przedłużonych terminów zapłaty lub negatywnych konsekwencji wynikających z udzielnych umorzeń i ulg.

Problem jest w tym, że **kredyt na w rachunku bieżącym na przejściowy deficyt jest znacznie tańszy dla JST od kredytu długoterminowego** i procedura jego pozyskania dla każdego samorządu jest znacznie uproszczona

5. Gmina Miasto Kołobrzeg ponadto wnosi o zmianę przepisów dotyczących podatku VAT w zakresie odstąpienia od obowiązku odprowadzania podatku VAT od sprzedaży usług najmu i dzierżawy nieruchomości na cele użytkowe, w przypadku gdy podjęto uchwałę Rady Gminy o odstąpieniu od dochodzenia tych należności (na podstawie art.15 zzze ust.2 Ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw).

Na gruncie aktualnie obowiązujących przepisów obowiązek podatkowy przy sprzedaży usług najmu i dzierżawy nieruchomości na cele użytkowe powstaje z chwilą wystawienia faktury z tego tytułu, lecz nie później niż z chwilą upływu terminu płatności. Wobec powyższego, Gmina zwalniając przedsiębiorców z obowiązku zapłaty należności z tytułu najmu i dzierżawy jest zobligowana do zapłaty podatku VAT z własnych środków. W dobie gwałtownego spadku wpływów z tytułu dochodów budżetowych do budżetu j.s.t. znacząco pogorszy to sytuację finansową Gminy.
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