**"Ocena funkcjonowania ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji"
- materiał informacyjny**

1. Rozwój miejski (w tym prowadzenie rewitalizacji) w dokumentach strategicznych rządu
2. Świadomość potencjału rozwojowego jaki posiadają polskie miasta spowodowała, że w ostatnim czasie wyzwania polityki miejskiej stały się szczególnie ważne. Jednym z owoców prowadzonych działań, opisującym sposoby podejmowania tych wyzwań przez polskie miasta jest **Krajowa Polityka Miejska 2023** (KPM). Celem strategicznym KPM jest wzmocnienie zdolności miast i obszarów zurbanizowanych do kreowania zrównoważonego rozwoju i tworzenia miejsc pracy oraz poprawa jakości życia mieszkańców. KPM zawiera ukierunkowany **opis priorytetów, narzędzi i sposobów efektywnego rozwijania najważniejszych obszarów funkcjonowania miasta**.
3. Kierunki działań względem miast wskazane w Krajowej Polityce Miejskiej znalazły odzwierciedlenie w **Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju** (SOR). W tym dokumencie, będącym odpowiedzią na potrzebę stworzenia strategicznej, wieloletniej, suwerennej wizji zarządzania procesami rozwojowymi podkreśla się, że **jednym z filarów odpowiedzialnego rozwoju jest rozwój społecznie i terytorialnie zrównoważony, uaktywniający potencjał endogeniczny danego terytorium i oparty na solidarności społecznej**. Tak, by z efektów podejmowanych działań mogli korzystać wszyscy obywatele.
4. W SOR wskazano na **konieczność wdrożenia działań służących pełnemu wykorzystaniu potencjału miast** w ujęciu horyzontalnym oraz na poziomie krajowym, regionalnym i sub-regionalnym, obejmującym kwestie istotne z punktu widzenia miasta każdej wielkości.
5. **Horyzontalnym wyzwaniem**, obok wdrażania zintegrowanego podejścia w planowaniu i zarządzaniu rozwojem jest **rewitalizacja**. To ono w dużej mierze warunkuje pokonywanie kolejnych etapów rozwoju miast. Podchodząc do polityki miejskiej w sposób zintegrowany, nie możemy odrzucać w niej tych obszarów miasta, które są dla tej polityki największym wyzwaniem, ponieważ koncentrują się na nich **niekorzystne zjawiska społeczne, gospodarcze i urbanistyczne**. Wiele miast i miasteczek boryka się z problemem degradacji części swoich terenów. Miasto nie będzie pokonywało kolejnych progów cywilizacyjnego rozwoju, jednocześnie zachowując na swoim terenie obszary o pogłębiających się zjawiskach kryzysowych. **Odpowiedzią na istnienie takich obszarów na terenach miast i reakcją na ten stan rzeczy stało się wypracowanie systemu wsparcia rewitalizacji w Polsce** (rozwiązania ustawowe, kwestie edukacyjno-informacyjne, definiowanie procesu i jego rozumienie).
6. Ustawa o rewitalizacji
7. Weszła w życie w dniu 18 listopada 2015 r. i jest **pierwszym aktem prawa, który kompleksowo odnosi się do problemów rewitalizacji** i obecnie stanowi podstawę programowania oraz realizacji procesów rewitalizacji w coraz większej liczbie gmin (pod koniec 2016 r. 65 gmin posiadało gminny program rewitalizacji, spośród 346 deklarujących pracę nad nim).
8. Poza procedurami, **ustawa dostarcza** przede wszystkim samorządom, ale również innym interesariuszom (w tym mieszkańcom i podmiotom gospodarczym) **szeregu narzędzi m.in. z obszaru planowania przestrzennego, finansów publicznych, gospodarki nieruchomościami**, które umożliwiają sprawne przekształcanie obszarów dotkniętych kryzysem, niedostępnych na podstawie innych aktów prawa.
9. Pracownicy resortu opracowali **praktyczny komentarz do ustawy o rewitalizacji, stanowiący pierwsze kompleksowe omówienie stosowania przepisów ustawy**, skierowane zarówno do osób zajmujących się czynnie rewitalizacją, jak również do tych, które dopiero rozpoczynają te działania. Dodatkowo **ministerstwo formułuje stanowiska** (opinie prawne) w zakresie przepisów ustawy w odpowiedzi na pytania i wątpliwości zainteresowanych podmiotów, co świadczy o dużym zainteresowaniu tematem rewitalizacji ze strony samorządów gminnych i potrzebie prawidłowego wdrożenia nowego podejścia do procesów rewitalizacji w kraju.
10. Z uwagi na krótki okres obowiązywania ustawy zbyt wcześnie jest mówić o jej znaczącej/systemowej nowelizacji. Ze względu na skomplikowany charakter interwencji **samorządy gminne są obecnie na początkowych etapach prowadzenia procesów rewitalizacji** w oparciu o jej zapisy. W związku z powyższym ingerowanie w przepisy, na których pełne wykorzystanie w praktyce samorządy nie miały jeszcze szansy, byłoby działaniem wysoce niezasadnym i prowadziłoby do istotnego zakłócenia lub wstrzymania realizacji procesów rewitalizacji oraz opóźnień (także z punktu widzenia wydatkowania funduszy europejskich z aktualnej perspektywy budżetowej). Z obserwacji, na bazie dotychczasowej praktyki zasadne jest wprowadzenie niewielkich zmian redakcyjnych doprecyzowujących niektóre z jej przepisów, przy okazji nowelizacji innych ustaw mających bezpośrednich lub pośredni wpływ na rewitalizację. **Jednak „okres przejściowy”, jaki daje ustawa o rewitalizacji w zakresie podstaw do prowadzenia rewitalizacji powinien być czasem „pilotażu” zaproponowanych rozwiązań i bacznego obserwowania ich skuteczności. Ewentualne zamiany systemowe i proponowanie udoskonaleń powinny być poprzedzone dogłębną analizą i szczegółową oceną poszczególnych elementów ustawy.**
11. Powszechne badanie gmin w zakresie rewitalizacji – badanie ilościowe
12. W odpowiedzi na postulaty Ministra Rozwoju, Główny Urząd Statystyczny prowadzi pracę badawczą pn. **„Dane statystyczne z zakresu rewitalizacji na poziomie gmin”**. To zadanie obejmuje dwie edycje badania – pierwsza została przeprowadzona w roku 2017 i obejmowała działania gmina w latach 2015-2016, natomiast druga edycja, która ma miejsce w tym roku obejmie swoim zakresem rok 2017 r. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że powyższe badanie wejdzie do stałego harmonogramu badań GUS.
13. W roku 2015 posiadanie programu rewitalizacji zadeklarowało 255 gmin, a już **445 gmin posiadało ten program w 2016 r.** Biorąc pod uwagę rodzaj gminy, w 2015 r. samodzielny program rewitalizacji posiadało 114 gmin miejskich (37,5% gmin miejskich kraju), w tym 42 miasta na prawach powiatu (63,6% miast na prawach powiatu), 122 gminy miejsko-wiejskie (20,0% gmin miejsko-wiejskich) oraz 19 gmin wiejskich (1,2%). W 2016 r. samodzielny program rewitalizacji posiadały 132 gminy miejskie (**43,6% gmin miejskich**), w tym 37 miast na prawach powiatu (56,1% miast na prawach powiatu), 186 gmin miejsko-wiejskich (**30,2% gmin miejsko-wiejskich**) oraz 127 **gmin wiejskich (8,1%)**.
14. Wyniki dotychczasowych badań wykazały, że **obszary zdegradowane**, wyznaczone przez samorządy gminne w uchwalonych programach rewitalizacji w 2016 r., obejmowały **powierzchnię ok. 715 813 ha, co stanowi ok. 1/3 powierzchni miast** w Polsce, zamieszkiwaną przez **ok. 3,9 mln osób**, czyli ok. 29% populacji gmin, które wyznaczyły takie obszary.
15. Prognozuje się, że powyższe wartości znacząco wzrosną w roku 2017 i 2018 (dłuższy okres obowiązywania ustawy o rewitalizacji, wzrost wiedzy i świadomości samorządów gminy i innych interesariuszy rewitalizacji oraz upowszechnienie dobrych praktyk w tym zakresie). Wobec powyższego istnieje ciągła **konieczność monitoringu aktów prawnych regulujących tę materię oraz programów wspierających finansowo lub merytorycznie prawidłowe wdrażanie procesów rewitalizacji.**
16. Analiza działań rewitalizacyjnych wybranych gmin – badanie jakościowe
17. Obecnie prowadzona jest także przez resort **pogłębiona analiza jakości procesów rewitalizacji w wybranych gminach**. Analiza ma charakter pilotażowy (na wybranych gminach) i dostarczyć powinna **aktualnej wiedzy o sposobie programowania i wdrażania rewitalizacji bazując na programach rewitalizacji opracowanych w oparciu o nowe podejście** wynikające z *Krajowej Polityki Miejskiej* i bazujące wprost na podstawie *ustawy o rewitalizacji* lub *Wytycznych Ministra Rozwoju w sprawie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*.
18. Celem analizy jest **identyfikacja problemów i wąskich gardeł w przygotowaniu i wdrażaniu zapisów programów rewitalizacji, co w dalszej perspektywie powinno dać asumpt do poszerzonych badań oraz zmian ustawowych lub zmian w dostępie do finansowania ze źródeł UE.** Resort dostrzega potrzebę wykonania analizy, w której przebadane zostaną gminy z przyjętymi programami rewitalizacji i które prowadzą intensywny proces ich wdrażania. **Wyniki badań stanowić będą punkt wyjścia do szerzej nakreślonego badania ewaluacyjnego, mającego na celu całościową ocenę funkcjonowania systemu dotyczącego programowania i wdrażania rewitalizacji w Polsce,** które zostało zaplanowane na rok 2019.
19. W oparciu o wyniki analizy zostaną także zidentyfikowane tematy/problemy, które mogą być rozwiązywane poprzez przygotowanie dodatkowych materiałów informacyjno-edukacyjnych. Zasilą one Krajowe Centrum Wiedzy o Rewitalizacji jako ogólnodostępne źródło wiedzy na temat prowadzenia procesów rewitalizacji.
20. Wsparcie samorządów w prowadzeniu rewitalizacji, Modelowa Rewitalizacja Miast oraz pilotaże w Łodzi, Wałbrzychu i Bytomiu, Partnerska Inicjatywa Miast, opracowania i publikacje
21. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju mocno się zaangażowało w upowszechnianie nowego podejścia do rewitalizacji i robi to wielokierunkowo poprzez szerokie wsparcie na rzecz przygotowania programów rewitalizacji, opracowywanie modelowych rozwiązań różnych aspektów procesu rewitalizacji, projektowanie działań pilotażowych, których efektem jest ułatwienie prowadzenia skutecznej rewitalizacji (poprzez wzorcowe dokumenty, procedury itp.). **W celu wsparcia gmin w procesie opracowywania bądź aktualizowania programów rewitalizacji resort uruchomił środki na kwotę około 146 mln zł z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020.** Środki te przekazywane są w ramach prowadzonych przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju dwóch konkursów dotacji oraz wsparcia realizacji projektów pilotażowych w trzech miastach: Bytomiu, Łodzi, Wałbrzychu.
22. Konkurs dotacji pn. **Modelowa Rewitalizacja Miast**, który zakończy się w 2019 r. ma na celu **wsparcie finansowe i merytoryczne miast w procesie opracowywania programów rewitalizacji oraz przygotowania modelowych schematów działań w zakresie prowadzenia rewitalizacji na obszarach miejskich**. W ramach konkursu wsparcie o wartości **43,7 mln zł** otrzymało 20 miast z 13 województw. Efekty zakwalifikowanych do dotacji projektów mają stanowić wzór dla innych miast przystępujących do działań z zakresu rewitalizacji obszarów wymagających odnowy. Wsparcie merytoryczne IZ RPO odbywa się poprzez współuczestniczenie ministerstwa w ocenie programów rewitalizacji i przekazywanie rekomendacji dla IZ RPO w kontekście wypełnienia wymogów wypracowanego systemu wsparcia rewitalizacji.
23. **Projekty pilotażowe, prowadzone w Bytomiu, Łodzi oraz Wałbrzychu stanowią zindywidualizowaną formę wsparcia dla tych miast w zakresie rewitalizacji** z uwagi na szczególne uwarunkowania w tym zakresie. Wartość działań pilotażowych to maksymalnie **17 mln zł.** Projekty pilotażowe koncentrują się wokół wskazanych przez miasta wątków tematycznych, w ramach których miasta wypracowywać będą narzędzia, mechanizmy czy plany działań. Duża skala potrzeb w obszarze mieszkalnictwa powoduje, że obszar ten stał się tematem przewodnim wszystkich pilotaży. Zajęcie się nim wymaga znacznych nakładów finansowych, których miastom brakuje. Dodatkowo w Wałbrzychu planuje się zintegrowanie polityki planistycznej miasta z działaniami rewitalizacyjnymi. W ramach bytomskiego pilotażu w celu wsparcia mieszkańców obszaru rewitalizacji wypracowane zostaną innowacyjne projekty społeczne uzupełniające dotychczasowe działania realizowane przez miasto. Z kolei w Łodzi działania pilotażowe obejmą także zarządzanie procesem rewitalizacji. **Realizacja tych projektów ma prowadzić do zaprogramowania zintegrowanych, kompleksowych i efektywnych działań rewitalizacyjnych, które będą stanowiły odpowiedź na specyficzne potrzeby obszarów kryzysowych i jednocześnie wpisywały się w wizję rozwoju tych miast. Modelowe działania, które zostaną wypracowane w trakcie pilotażu będą kompendium wiedzy o rewitalizacji.**
24. Ministerstwo wspólnie z urzędami marszałkowskimi przygotowało konkurs dotacji o wartości 70 mln zł, którego celem jest **wsparcie gmin w procesie opracowywania bądź aktualizowania programów rewitalizacji.** W tym przypadku istotne jest upowszechnienia wiedzy nt. cech i elementów dobrych programów rewitalizacji tj. zapewniających trwałe efekty podejmowanych interwencji.
25. Poza bezpośrednim wsparciem miast (eksperckim, finansowym) Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju podejmuje także **inicjatywy zacieśniania współpracy między miastami**, m. in. temu ma służyć **Partnerska Inicjatywa Miast, w ramach której działa Sieć Rewitalizacja** obejmująca 12 miast. Partnerska Inicjatywa Miast (PIM) jest odpowiedzią na zapotrzebowanie na wiedzę w zakresie pomysłów na wzmacnianie potencjału rozwojowego polskich miast. Stworzenie PIM - „sieci samouczenia się”, umożliwiającej wymianę i promocję wiedzy w zakresie prowadzenia przez miasta zintegrowanej polityki miejskiej, pozwoli na stworzenie uporządkowanej bazy wiedzy o miastach oraz wzmocni efektywną realizację krajowych celów rozwojowych na poziomie lokalnym.
26. Wyniki i efekty prac poszczególnych inicjatyw są na bieżąco umieszczane w **Krajowym Centrum Wiedzy o Rewitalizacji** w portalu internetowym pn. Krajowe Centrum Wiedzy o Rewitalizacji (*rewitalizacja.gov.pl*). Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju prowadzi działania aby Krajowe Centrum Wiedzy o Rewitalizacji skupiało w jednym, dostępnym dla wszystkich użytkowników miejscu, aktualną i kompleksową wiedzę na temat istoty rewitalizacji, zasad jej realizowania, obowiązującego prawa, możliwości finansowania, zrealizowanych „wzorcowych działań” itd. **Głównym celem istnienia Krajowego Centrum Wiedzy o Rewitalizacji jest promocja i upowszechnianie wiedzy na temat kompleksowego podejścia do rewitalizacji wśród interesariuszy, a także udzielanie kompleksowego wsparcia podmiotom realizującym działania rewitalizacyjne.** Zasób strony będzie się pogłębiać i ewoluować w związku ze zdobywanym przez miasta doświadczeniem w zakresie programowania i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Przykładowe publikacje wspierające samorządy gminne w realizacji procesów rewitalizacji dostępne w Krajowym Centrum Wiedzy o Rewitalizacji:

* Interaktywny materiał informacyjno-poradnikowy ***„Program rewitalizacji - krok po kroku”***, który został zaplanowany w taki sposób, aby poglądowo przeprowadzić czytelnika przez cały proces programowania rewitalizacji tj. od momentu podjęcia decyzji o przystąpieniu do opracowywania programu rewitalizacji, poprzez jego przygotowanie, wdrażanie, aż po monitorowanie i ocenę.
* podręcznik dot. **metody wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji** na potrzeby Gminnych Programów Rewitalizacji” opracowany przez ekspertów Krajowego Instytutu Planowania Przestrzennego i Mieszkalnictwa. Przybliżono w nim procedury i metody prowadzenia analiz oraz przygotowania diagnoz w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w gminie. Został on również przesłany drogą elektroniczną do wszystkich gmin.
* **Poradnik *Rola dziedzictwa kulturowego w rewitalizacji****,* któregotematem przewodnim jest problem adaptacji obiektów zabytkowych do nowych funkcji społeczno-gospodarczych i realizacja projektów z udziałem przedsiębiorców i mieszkańców w odnowionych przestrzeniach bądź budynkach.
1. Wydatki na projekty rewitalizacyjne w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020
2. Na bezpośrednie wsparcie projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach Priorytetu Inwestycyjnego 9b – *wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich* przeznaczone są środki Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020 w wysokości ponad 5 mld zł.
3. Dotychczas rozdysponowano 43% tej kwoty – łączne wsparcie z EFRR, przyznane na projekty rewitalizacyjne w regionach, to ok. 2,2 mld zł. Monitoring postępu wdrażania inwestycji w tym obszarze wskazuje na znaczne zróżnicowania w poszczególnych województwach. Liderem jest województwo pomorskie, w którym wartość podpisanych umów wyczerpuje alokację przeznaczoną w programie regionalnym na ten cel. Znaczne środki zaangażowano też w woj.: łódzkim, opolskim i mazowieckim (odpowiednio: 93%, 87%, 81% alokacji na PI9b w danym RPO). Natomiast w czterech regionach jak dotąd nie uruchomiono żadnych projektów rewitalizacyjnych z udziałem EFRR. Są to woj.: kujawsko-pomorskie, podkarpackie, podlaskie i zachodniopomorskie. Opóźnienia te mogą wynikać z przedłużających się prac nad przygotowaniem programów rewitalizacji i niskiej gotowości do realizacji projektów rewitalizacyjnych. Co z kolei zależy w znacznym stopniu od sprawności organizacyjnej samorządów w tym obszarze.

*Postęp we wdrażaniu priorytetu inwestycyjnego (PI) 9b w 16 RPO (dane w zł, stan na 15 marca br.)*



1. Krajowy Komitet Rewitalizacji
2. W dniu 28 lipca 2017 r. weszło w życie zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie Międzyresortowego Zespołu ds. Polityki Rewitalizacji „Krajowy Komitet Rewitalizacji” (M.P. poz. 773) dalej: „Zarządzenie”, powołujące do życia **organ opiniodawczo-doradczy Rady Ministrów „Krajowy Komitet Rewitalizacji”** (KKR), stanowiący zespół międzyresortowy mający ułatwić zintegrowane zarządzanie procesami rewitalizacji w Polsce.
3. Głównym celem KKR **jest podejmowanie działań służących ocenie funkcjonowania polityki rewitalizacji oraz wypracowaniu zmian tej polityki**, w szczególności:
4. monitorowanie i ocena przebiegu procesów rewitalizacyjnych;
5. wypracowywanie i przedstawianie propozycji zmian polityki państwa, w tym zmian programowych oraz legislacyjnych, dotyczących rewitalizacji lub mających na nią wpływ;
6. opiniowanie projektów dokumentów, w szczególności rządowych dotyczących rewitalizacji lub mających na nią wpływ.
7. W skład KKR wchodzą **przedstawiciele, w randze sekretarza albo podsekretarza stanu**, wskazani przez właściwych ministrów ds.:
8. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa,
9. rozwoju regionalnego,
10. finansów publicznych,
11. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego,
12. rozwoju wsi,
13. środowiska,
14. zabezpieczenia społecznego,

Prezes Głównego Urzędu Statystycznego oraz zaproszeni goście reprezentujący jednostki samorządu terytorialnego i innych interesariuszy procesów rewitalizacji.

1. W dniu 11 grudnia 2017 r. w siedzibie ministra właściwego ds. budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa **odbyło się inauguracyjne posiedzenie KKR**, podczas którego przedstawione zostały stanowiska poszczególnych członków KKR oraz zaproszonych gości w zakresie tematyki rewitalizacji - zgodnie z ich właściwością.
2. Z uwagi na rekonstrukcję rządu **istnieje potrzeba nowelizacji Zarządzenia**, w tym m.in. zmiana zasad przewodniczenia, bowiem instytucja rotacyjnego przewodnictwa utraciła swoje praktyczne znaczenie w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju.
3. Raport o rewitalizacji
4. Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju przygotowuje się do **opracowania raportu o rewitalizacji**. W zamierzeniu opracowanie to powinno mieć charakter dokumentów cyklicznych wydawanych raz w roku. Celem raportu, który ma powstać w pierwszej połowie br. jest **przedstawienie analizy różnych wątków prowadzenia rewitalizacji w Polsce**. Powinno to być w miarę możliwości kompleksowe opracowanie z jednej strony **pokazujące przebieg tych procesów** w Polsce po wprowadzeniu unormowań prawnych i systemowym umiejscowieniu rewitalizacji w procesach rozwojowych gmin, z drugiej strony zaś **krytyczną analizą przyjętych rozwiązań i zaproponowaniu udoskonaleń funkcjonującego systemu w tym zakresie**. W chwili obecnej na finasowanie przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych skierowany jest istotny strumień środków finansowych z funduszy europejskich, po ich wyczerpaniu i w ramach przygotowywań się do kolejnej perspektywy finansowej UE **warto zweryfikować efektywność poszczególnych elementów istniejącego systemu prowadzenia (wdrażania) rewitalizacji**.
5. Wnioski badań, analiz i ewaluacji systemu rewitalizacji powinny być skierowane przede wszystkim do instytucji tworzących ten system, ale **analizy i rekomendacje powinny być szeroko upublicznianie i dyskutowane także w środowisku samorządowym i wśród pozostałych interesariuszy procesów rewitalizacji**. Raport powinien informować wszystkich uczestników procesów rewitalizacji, że strona rządowa prowadzi krytyczną analizę rozmaitych rozwiązań przyjętych w nowym otwarciu rewitalizacji i jest gotowa na poszukiwanie ulepszeń tego systemu.