Stanowisko

Zarządu Związku Miast Polskich

w sprawie  
**niesłusznych roszczeń o dotacje dla przedszkoli niepublicznych**

**za lata sprzed zmiany przepisów dotyczących finansowania oświaty**

Związek wyraża zaniepokojenie występującym niekiedy,**pomijającym zasady prowadzenia fi­nan­sów publicznych, orzecznictwem w tym zakresie**. Niektóre sądy, uznając argumenty kan­ce­larii prawnych, komercyjnie wspierających podmioty prywatne przy zgłaszaniu tych rosz­czeń, stosują literalną interpretację przepisu art. 90 ust. 2b ustawy z dnia 7 wrześ­nia 1991 r. o syste­mie oświaty w brzmieniu nadanym nowelizacją z dnia 11 kwietnia 2007 r., nie bio­rąc pod uwagę powszechnie uznanych zasad prowadzenia gospodarki finansowej w sektorze pub­licz­nym, określonych zarówno w ustawie o finansach publicznych jak i w innych przepisach prawa.

Literalne brzmienie wymienionego przepisu stanowiło, że dotacje dla przedszkoli niepublicz­nych przysługiwały na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75 proc. ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących, ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia. Roszczenia opierają się na interpretacji, że z literalnego brzmienia tego przepisu wynika, iż dotacja powinna wynosić 75% wszystkich wydatków bieżących gminy, ponoszo­nych na przedszkola.

Wszystkie wydatki bieżące, ponoszone przez gminy na przedszkola, obejmują różne składniki, w tym na przykład zwiększone koszty przedszkoli, oddziałów lub miejsc dla dzieci niepełno­sprawnych, a także inne, specyficzne dla poszczególnych gminnych placówek elementy. Przy obecnej, nie­słusznej interpretacji przepisu, na którą powołują się wnoszący roszczenia, **żądania wyrównania dotacji uwzględniają niejednokrotnie wydatki, których udokumentowania nie przedstawiono**, a istnieją poważne poszlaki, że nie zostały poniesione.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych gminy prowadzą gospodarkę finansową w sposób **celowy i oszczędny**. Wydatki bieżące każdego z przedszkoli prowadzonych przez gminę obejmują tylko te koszty, które zostały w nim rzeczywiście poniesione. Jeśli w danym przed­szkolu nie ma dzieci niepełnosprawnych albo nie występują inne koszty specyficzne dla danej placówki, nie otrzymuje ona oczywiście środków na wydatki bieżące w takiej wysokości, w jakiej otrzymuje je np. przedszkole z oddziałem integracyjnym lub z inną specyfiką lokalną.

Wspomniane zasady obowiązywać winny wszelkie podmioty, w tym prowadzące przedszkola niepubliczne, jako gospodarujące powierzonymi środkami publicznymi.

Interpretacja przyjęta przez podmioty zgłaszające obecne roszczenia za okresy sprzed zmiany przepisów w 2017 r., uznawana przez niektóre sądy, powoduje, że podmioty te **otrzymują środki pub­licz­ne na wydatki, których nie udokumentowały**. Uważamy, że **interpre­tacja igno­rująca wyk­ładnię celowościową wydatków publicznych, jest niesprawiedliwa spo­łecznie**, po­nieważ pozbawia społeczności lokalne środków, które - zgodnie z prawem - powinny być wyko­rzysta­ne do zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty, a nie nieuzasadnionych roszczeń innych osób.

Interpretacja ta całkowicie pomija także prawo i obowiązek gmin do ustalania w sposób zgodny z prawem lokalnych zasad prowadzenia gospodarki finansowej w zakresie zadań własnych.

Ustawodawca, biorąc pod uwagę zgłaszane przez nas od lat postulaty dotyczące rozliczania dotacji dla przedszkoli i szkół niepublicznych, dostrzegł i stopniowo uszczegółowił oraz doprecy­zował sposób ustalania tych dotacji **zgodnie z zasadami celowości i oszczęd­ności**. Jednak te zasady gospodarowania środkami publicznymi **były zapisane w prawie już wcześniej i obowią­zywały także w czasie, którego dotyczą zgłaszane obecnie roszczenia**. Igno­rowanie tego bez­spornego faktu przez niektóre sądy cywilne budzi nasze zdumienie i rozgoryczenie.

Oczywiście nasze stanowisko nie dotyczy przypadków rozmyślnego lub wynikającego z błędów zaniżenia dotacji dla podmiotów prowadzących przedszkola niepubliczne.

Zarząd Związku wesprze przyjęty przez Sąd Najwyższy wniosek Wałbrzycha oraz ewentualne wnioski innych miast o kasa­cję niesprawiedliwych wyroków.

Zarząd, po przeanalizowaniu przez prawników otrzymanych z miast materiałów, zwraca uwagę miastom, które wciąż są w trakcie procesów sądowych, doty­czących tych roszczeń, na:

1. konieczność realnego wykazywania w trakcie przewodu sądowego braku zasadności rosz­czeń, jeśli taka sytuacja ma rzeczywiście miejsce;
2. prawo żądania rzetelnego udokumentowania roszczeń i wykazania rzeczywiście po­niesio­nych wydatków, zgodnych z kryteriami wydawania środków publicznych (patrz: opinie RIO w Olsztynie); podkreślamy, że prawo to ustaje po wydaniu prawo­mocnego wyroku.

Związek stawia do dyspozycji zainteresowanych miast członkowskich szczegółową informację prawną, która może pomóc w prowadzeniu toczących się obecnie spraw. Informacji udziela Biuro Związku.

Szczawno Zdrój, 17 stycznia 2020 r.