

Uwagi
Zarządu Związku Miast Polskich
do dokumentu „**System zarządzania rozwojem Polski**”

1. Zarząd Związku Miast Polskich **podziela główne tezy** pierwszego rozdziału dokumentu, stanowiącego diagnozę funkcjonowania systemu zarządzania rozwojem Polski. W szczególności zwracamy uwagę na:
 - brak zintegrowania planowania społeczno-gospodarczego i przestrzennego,
 - brak mechanizmów integrujących strategię rozwoju z programami sektorowymi,
 - brak instrumentów wdrażania priorytetów strategicznych w powiązaniu z narzędziami planowania finansowego,
 - brak systemu monitorowania rozwoju, który pozwoli na ocenę realizacji polityk publicznych.
2. Odnosząc się do propozycji zawartych w rozdziale „Nowy system zarządzania rozwojem” w pełni **akceptujemy zamiar** wprowadzenia obligatoryjnego przyjmowania **zintegrowanej strategii rozwoju lokalnego** (ZSRL). Pragniemy przypomnieć, że byliśmy przeciwni pominięciu strategii rozwoju gmin w dotychczasowym systemie prowadzenia polityki rozwoju. **Kwestionujemy jednak** przedstawioną w p. 2.2.1, w części dotyczącej poziomu lokalnego, propozycję zastąpienia przez ZSRL studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Podkreślamy, że studia odgrywają ważną rolę w kształtowaniu lokalnej polityki przestrzennej, mimo zdeprecjonowania ich znaczenia przez orzecznictwo sądów administracyjnych. Brakuje też prawnych mechanizmów ich powiązania z innymi dokumentami programującymi rozwój lokalny. Dlatego **postulujemy, by zamiast likwidowania studium zapewnić jego rzeczywiste zintegrowanie ze strategią rozwoju**. Jest to możliwe przez włączenie studium do ZSRL w sposób, który spowoduje jego zgodność z priorytetami strategii oraz lokalnymi programami sektorowymi (np. programem rozwoju transportu publicznego). W ten sposób studium uzyska wreszcie odpowiednią rangę jako przestrzenny wymiar lokalnej polityki rozwoju.
3. Odnosząc się do słusznej idei umożliwienia opracowywania strategii (ZSRL), w tym studium, dla **więcej niż jednej gminy** zwracamy uwagę, że narzucenie dla tego ważnego narzędzia współdziałania gmin na rzecz rozwoju lokalnego instytucjonalnej formuły związku komunalnego nie jest właściwe. Związek gmin został wprowadzony w ustawie o samorządzie gminnym w roku 1990 dla wspólnej realizacji zadań własnych z zakresu gospodarki komunalnej przy wykorzystaniu wspólnej infrastruktury. Jest to formuła sztywna, właściwa do celu, dla którego została stworzona. Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie wykorzystania formy związku, jeśli zainteresowane gminy zdecydują się ją wykorzystać. Uważamy jednak, że należy umożliwić gminom wykorzystanie innej formy współdziałania, przewidzianej w ustawie – **porozumienia międzygminnego**. Przy tej okazji przypominamy, że Związek przedstawił kilka lat temu propozycję wprowadzenia szczególnej formy instytucjonalnej współpracy dla rozwoju: „związku aglomeracyjnego”, czy też „partnerstwa terytorialnego”, znacznie bardziej elastycznej niż obecny związek komunalny. *Nota bene* – ustawową realizacją tego pomysłu jest G-ZM, gdzie opracowuje się wspólną strategię rozwoju oraz ramowe studium przestrzenne.
Nie jest przy tym właściwe prawne umocowywanie organów powiatu do działania w zakresie ZSRL w imieniu gmin, gdyż powiat nie realizuje zadań z zakresu planowania przestrzennego ani nie jest jednostką nadrzędną nad gminami. Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie włączenia powiatu do opracowywania wspólnych strategii rozwoju dla obszarów funkcjonalnych (ZSROF). Także w tym wypadku trzeba umożliwić opracowanie ramowego studium przestrzennego OF, co zapewni lepszą integrację dokumentów, na podstawie których będzie prowadzona polityka rozwoju tego obszaru.

Warszawa, 15 grudnia 2017 r.

Za Zarząd



Zygmunt Frankiewicz
PREZES ZWIĄZKU