

Stanowisko Związku Miast Polskich  
w sprawie datowanego dnia 9 lipca 2019 r. projektu rozporządzenia Rady Ministrów  
w sprawie  
ustalenia granic niektórych gmin i miast oraz nadania niektórym miejscowościom statusu miasta

Zarząd Związku nie wnosi uwag do przedstawionego projektu rozporządzenia, jednak zaznacza, że projekt nie zawiera trzech zmian, które powinny się w nim znaleźć w wyniku rozpatrzenia złożonych wniosków (w uzasadnieniu projektu są one zamieszczone wśród rekomendowanych do negatywnego rozpatrzenia).

Dlatego Zarząd **wnioskuje o jego poszerzenie** o następujące zmiany:

1) poszerzenie granic miasta **Krosna**, zgodnie ze złożonym wnioskiem

Uzasadnienie:

Jeden z obszarów, o który wnioskuje miasto, zamieszkują 4 osoby, które są za przyłączeniem do miasta; drugi obszar jest niezamieszkały. Opinie rad gmin Krościenko i Miejsce Piastowe są negatywne, choć wnioskowane przez Krosno obszary są niezagospodarowane i stanowią mniej niż 1 procent ich powierzchni, a dla miasta stanowią tereny istotne z punktu widzenia jego potrzeb rozwojowych (głównie komunikacyjnych). W dodatku opinia wojewody podkarpackiego jest **pozytywna**.

2) poszerzenie granic miasta **Rzeszowa** o trzy spośród czterech obszarów objętych wnioskiem

Uzasadnienie:

Trzy wnioski (sołectwo Malawa z gminy Krasne, część sołectwa Raclawówka z gminy Boguchwała oraz sołectwo Pogwizdów Nowy z gminy Głogów Małopolski) nie mają wprawdzie poparcia rad tych gmin, jednak **mają poparcie mieszkańców tych sołectw**. Było ono wyrażane w rozmaity sposób: mieszkańcy Raclawówki Doły napisali list do prezydenta Rzeszowa i burmistrza Boguchwały, opublikowany przez "Nowiny"; ponad 80% spośród mieszkańców Pogwizdowa Nowego, uczestniczących w konsultacjach przeprowadzonych przez sołtysa, poparło przyłączenie ich sołectwa do Rzeszowa (402 osoby spośród 489 głosujących); mieszkańcy Malawy w zdecydowanej większości są za przyłączeniem do Rzeszowa. Przedstawiciele mieszkańców rozmawiali z wojewodą, a także organizowali pikety przed urzędem wojewódzkim.

Jednym z istotnych argumentów mieszkańców tych sołectw jest bezpośrednie porównanie ich sytuacji z warunkami życia sąsiednich obszarów, przyłączonych do Rzeszowa w poprzednich latach.

Związek podtrzymuje swoje stanowisko, prezentowane od wielu lat, że **decydujący głos** w sprawie obszarów zamieszkałych, powinni mieć **mieszkańcy tych obszarów**.

3) zmiana granic miasta i gminy **Środa Śląska**, zgodnie ze złożonym wnioskiem, a także z adekwatnym wnioskiem gminy Miękinia w tej części, w której dotyczy on przejęcia nieruchomości od gminy Środa Śląska.

Uzasadnienie:

Obszary, o których przyłączenie wnioskuje Środa Śląska, są niezamieszkałe, podobnie jak obszary o identycznej powierzchni, które miasto chce przekazać gminie. Opinia gminy Miękinia nie jest negatywna, ponieważ wojewoda z oczywistych względów unieważnił uchwałę Rady Gminy, która nie przeprowadziła wymaganych konsultacji z mieszkańcami, natomiast w uzasadnieniu błędnie powołała się na konsultacje dotyczące innego obszaru. Wojewoda dolnośląski zaopiniował wniosek Środy Śląskiej (podobnie jak wniosek gminy Miękinia) **pozytywnie**. Wojewoda podkreśla „ekwiwalentny powierzchniowo jak również z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego charakter wnioskowanej regulacji granic”. Obszar, o który wnioskuje Środa Śląska, to 1,65 promila powierzchni gminy Miękinia – podobny obszar jest przekazywany gminie.

\* \* \* \* \*

Dodatkowo Związek zwraca uwagę na następujące sprawy, które mają znaczenie z punktu widzenia podziału administracyjnego Polski:

1) Związek od samego początku popiera cel strategiczny **Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony**, wyznaczony przez rząd w **Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju**. Działania przewidziane w obszarze rozwoju terytorialnie zrównoważonego polegają na tworzeniu rozwiązań prawnych i administracyjnych, umożliwiających uruchamianie i wykorzystywanie lokalnych potencjałów. Podkreśla się, że potrzebne są odpowiednie rozwiązania o charakterze funkcjonalnym, przekraczające bariery wynikające m.in. z nieodpowiedniego podziału administracyjnego państwa. Jednym z głównych kroków, jakie eksperci wymieniają w ramach korekty podziału administracyjnego jest połączenie ok. 150 miast z otaczającymi je tzw. gminami obwarzankowymi, mającymi siedziby w tych miastach i wykorzystującymi ich infrastrukturę. Wówczas powstałyby gminy stanowiące naturalne obszary funkcjonalne (miasto i jego najbliższe otoczenie), tak jak ponad 500 istniejących dziś gmin miejsko-wiejskich.

Wówczas Lubin nie musiałby składać oczywistego wniosku o przyłączenie do miasta przedmieść położonych dziś w gminie wiejskiej Lubin, a Skarbimierz (osiedle powojkowe przy dawnym lotnisku w Brzegu) nie ubiegałby się o prawa miejskie, gdyż byłby osiedlem w Brzegu.

2) Związek zwraca uwagę na wniosek miasta **Wojcieszów** w sprawie odłączenia od powiatu złotoryjskiego i włączenia do powiatu jeleniogórskiego. Nie może on być rozpatrzony ze względów formalnych, jednak jest on wyrazem woli mieszkańców, wyrażonej po raz pierwszy już w maju 1999 roku, kiedy to 95,1% głosujących w referendum gminnym wypowiedziało się przeciwko przynależności do powiatu złotoryjskiego. 2 lipca 2017 r. odbyło się kolejne referendum lokalne w sprawie przyłączenia Wojcieszowa do powiatu jeleniogórskiego, w którym za taką zmianą opowiedziało się 838 głosujących, przy 43 głosach przeciwnych i 11 nieważnych. Ze względu na zbyt niską frekwencję (29,4%) wynik referendum pozostał nieważny (dla uzyskania ważności **zabrakło 19 głosów**, do czego przyczynił się wakacyjny termin głosowania).

Poznań / Gliwice, 11 lipca 2019 r.

Za Zarząd

Zygmunt Frankiewicz  
PREZES ZWIĄZKU