



Poznań, 26 sierpnia 2015 r.

Szanowny Pan
Andrzej DUDA
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Prezydencie,

Zwracamy się do Pana z prośbą o niepodpisywanie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o strażach gminnych.

UZASADNIENIE

1. Ustawa została uchwalona na podstawie poselskiego projektu, zgłoszonego przez grupę posłów (druk nr 2973), który zawiera tendencyjne uzasadnienie, natomiast nie zawiera elementów określonych w art. 34 ust. 2 i 3 Regulaminu Sejmu, a w szczególności: przedstawienia przewidywanych skutków finansowych i społecznych, a także wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych.
2. Ustawa została uchwalona w formie niezgodnej z zasadą poprawnej legislacji, wielokrotnie wskazywaną przez Trybunał Konstytucyjny w związku z art. 2 Konstytucji RP:
 - a) kompetencje i zakres zadań gmin w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego nie uległy zmianie, za to odebrano strażom gminnym narzędzie egzekwowania swoich uprawnień,
 - b) odebrano strażom gminnym prawo posługiwania się rejestratorami prędkości pojazdów, natomiast w ustawowym wykazie dochodów JST i samych straży gminnych pozostawiono wpływ z mandatów za te wykroczenia,
 - c) w uzasadnieniu wspomniano, że „**może nastąpić zmniejszenie** przychodów budżetów JST czerpiących obecnie korzyści finansowe z mandatów”, nie odniesiono się natomiast do nakładów dotychczas poniesionych przez gminy na wyposażenie straży gminnych w urządzenia rejestrujące, ani do faktu, że inna ustawa ściśle określa przeznaczenie tych środków na konkretne zadania.
3. Uzasadnienie zawiera cały szereg nieprawdziwych stwierdzeń, sformułowanych w celu uzyskania efektu populistycznego, lecz niezgodnych z obiektywnymi składnikami stanu faktycznego:
 - a) Sformułowanie o „czerpaniu korzyści finansowych z mandatów” ignoruje fakt, że gminy – realizując art. 20d ust. 1 ustawy o drogach publicznych – wydają te środki w całości na finansowanie konkretnych zadań, nałożonych przez ustawodawcę:
 - 1) *zadań inwestycyjnych, modernizacyjnych lub remontowych związanych z siecią drogową;*
 - 2) *utrzymania i funkcjonowania infrastruktury oraz urządzeń drogowych, w tym na budowę, przebudowę, remont, utrzymanie i ochronę dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich;*

3) poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym popularyzację przepisów ruchu drogowego, działalność edukacyjną oraz współpracę w tym zakresie z właściwymi organizacjami społecznymi i instytucjami pozarządowymi.

Należy nadmienić, że przepis ten pozostał niezmieniony.

b) Powołując się na ogólnikowy zapis z dokumentu rządowego „Stan bezpieczeństwa ruchu drogowego...” (druk sejmowy 2452) o braku znaczącej poprawy tego bezpieczeństwa, projektodawcy piszą: „żadne statystyki nie przemawiają za tym, iż fotoradary, w tym w szczególności fotoradary używane przez straże gminne (miejskie), poprawiają jakkolwiek bezpieczeństwo na drogach”. Tymczasem w każdej gminie, w której zainstalowano stacjonarny fotoradar, istnieją konkretne dane wskazujące na radykałne zmniejszenie wypadków w tych miejscach (których lokalizacja była zawsze uzgodniona z Policją). Jednocześnie następuje systematyczny spadek wpływów z mandatów w tych miejscach, co wprost potwierdza zmniejszenie liczby osób łamiących przepisy w tych miejscach.

Zwracając się do Pana prezydenta z prośbą o rozważenie powyższych argumentów popieramy inne wystąpienia, skierowane do Pana Prezydenta w tej sprawie, w szczególności Prefekta Krajowej rady Komendantów Straży Gminnych oraz grupy wójtów i burmistrzów.

Z wyrazami szacunku


Zygmunt Frankiewicz
PREZES ZWIĄZKU