



**Stanowisko  
Zarządu Związku Miast Polskich  
z dnia 22 lipca 2016 r.  
w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Środowiska określającego stawki  
opłat za usunięcie drzew i krzewów**

Po przeanalizowaniu nowych rozwiązań uważamy za właściwe wprowadzenie nowych, obniżonych w stosunku do poprzednich, stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

Ich zróżnicowanie w zależności od miejsca (m.in. podział na tereny wiejskie oraz zurbanizowane), w którym rośnie drzewo lub krzew spowoduje naliczanie opłat lub kar w sposób optymalny, bardziej elastyczny i dostosowany każdorazowo do konkretnej sytuacji w terenie, co naszym zdaniem jest właściwym rozwiązaniem.

Jednakże, po analizie parametrów współczynnika lokalizacji określonego w projekcie rozporządzenia, naszym zdaniem należałoby podnieść wskaźnik:

- w miastach do poziomu 0,8, bowiem najwyższe koszty odtworzenia drzew są w miejscach najintensywniej użytkowanych, przekształconych, eksploatowanych, czyli właśnie w miastach (obecnie obowiązujący wskaźnik wynosi 1,0),
- do wartości 1,5 w stosunku do drzew rosnących w pasach dróg publicznych, ze względu na trudne warunki utrzymania drzew, a zwłaszcza w chodnikach.
- w gminach uzdrowiskowych, do aktualnie obowiązującego poziomu 2,0, bowiem szczególnie w strefach ochrony uzdrowiskowej koszty utrzymania drzewostanu są bardzo wysokie.

Zwracamy także uwagę, że w przypadku drzew rosnących w warunkach miejskich należy zweryfikować proponowany podział na cztery grupy tempa przyrostu, ponieważ w mieście przyrost determinowany jest w dużej mierze przez warunki siedliskowe.

Analizując zawartość załączników do rozporządzenia, zauważamy, że drzewa szybko rosnące mają najniższą stawkę opłaty, a wolno rosnące - najwyższą. Zgłaszamy wątpliwość, co do słuszności tego rozwiązania, gdyż drzewa szybko rosnące wymagają krótszego okresu pielęgnacji, niż wolno rosnące, a tym samym mniejszych nakładów na ich utrzymanie.

Prezes  
Związku Miast Polskich

Zygmunt Frankiewicz