**UZASADNIENIE**

Ustawa z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. poz. 583, z późn. zm.) została uchwalona w celu stworzenia szczególnej regulacji prawnej zapewniającej doraźną podstawę prawną do legalnego pobytu obywatelom Ukrainy, którzy w wyniku działań wojennych zostali zmuszeni do opuszczenia swojego kraju pochodzenia. W dniu 24 lutego 2022 r. doszło do ataku wojsk Federacji Rosyjskiej na terytorium Ukrainy. W wyniku tych zdarzeń w kierunku terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zaczęły kierować się tysiące obywateli Ukrainy, poszukujących schronienia.

Ponad dwutygodniowy okres obowiązywania ww. ustawy przyniósł doświadczenia wskazujące na potrzebę doprecyzowania niektórych jej przepisów, a także uzupełnienia kwestii pominiętych w obowiązującej ustawie.

Projekt przewiduje w szczególności wprowadzenie następujących zmian do ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa:

**1.** **zmianę art. 1 ust. 2** – ma na celu wyłączenie obywateli Polskich z grupy osób, które mogą zostać objęte regulacjami ustawy. Obecne regulacje wymagają, aby także obywatelom polskim nadawać w rejestrze PESEL status UKR oraz pobierać od nich dane biometryczne – w sytuacji kiedy obywatel polski jest małżonkiem obywatela Ukrainy i przybył na terytorium RP z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi.

**2. dodanie w art. 1 w ust. 3 pkt 10, dodanie art. 66a** –ma na celu rozszerzenie zakresu ustawy o dystrybucję produktów leczniczych przeznaczonych na pomoc humanitarną na terytorium Ukrainy przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych, dalej „RARS”. Zasadniczym celem zaproponowanych zmian jest stworzenie ram regulacyjnych dla działalności RARS w zakresie gromadzenia, przechowywania, a następnie dostarczania stronie ukraińskiej produktów leczniczych przeznaczonych na cel przeciwdziałania skutkom działań wojennych prowadzonych na terytorium Ukrainy. Projekt przewiduje – co do zasady – że do działań RARS nie będą miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1977, z pózn. zm.) regulujące obrót produktami leczniczymi. Konieczność wprowadzenia takiego wyłączenia wynika z faktu, że obowiązujące obecnie przepisy, w tym dedykowane pomocy humanitarnej, nie są wystarczające dla zapewnienia sprawnego przepływu produktów leczniczych napływających równocześnie z wielu kanałów dystrybucji, również takich, które nie mieszczą się w standardowej strukturze obrotu takimi produktami na terytorium UE, określonej przez przepisy dyrektywy 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 listopada 2001 r. w sprawie wspólnotowego kodeksu odnoszącego się do produktów leczniczych stosowanych u ludzi. Projekt zakłada również, że RARS będzie uprawniona do przyjmowania w formie darowizny, jak również nabywania produktów leczniczych, które zostaną następnie dostarczone na terytorium Ukrainy jako element szerszej pomocy humanitarnej związanej z przeciwdziałaniem skutkom rosyjskiej inwazji. Działalność RARS nie będzie stanowiła obrotu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 września 2001r. – Prawo farmaceutyczne, której przepisy będą stosowane jedynie w określonych sytuacjach. Projekt reguluje także prowadzenie przez RARS dystrybucji produktów leczniczych niedopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, co uzasadnione jest koniecznością zapewnienia obsługi logistycznej produktów pochodzących ze źródeł zagranicznych, w szczególności sprowadzanych w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności.

Regulacja nakłada obowiązek na RARS do przekazywania tygodniowych zestawień produktów leczniczych przyjętych z rynku krajowego (dopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej) do Głównego Inspektora Farmaceutycznego w celu uwzględnienia działań pomocowych powadzonych przez RARS w bieżącym monitoringu krajowej dostępności produktów leczniczych. W przypadku zidentyfikowania przez Głównego Inspektora Farmaceutycznego trendów, które mogą doprowadzić do braków kluczowych produktów leczniczych na rynku polskim – w szczególności w związku z ciągłym napływem uchodźców z Ukrainy – będzie on zobowiązany do przekazania informacji w tym zakresie ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, który jest odpowiedzialny za politykę lekową państwa. Określono również zobowiązanie RARS do notyfikacji dostaw i zamiaru wywozu produktów leczniczych zawierających substancje kontrolowane (środki odurzające lub substancje psychotropowe) do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Wymóg ten ma na celu zabezpieczenie wykonywania zobowiązań z zakresie nadzoru nad transgranicznym transportem substancji kontrolowanych nałożonych na Polskę przez Jednolitą Konwencję o środkach odurzających z 1961 r., Konwencję o środkach odurzających z 1971 r. oraz Konwencję o zwalczaniu nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi z 1988 r. Przyjęte rozwiązania opierają się na rekomendacjach Międzynarodowego Organu Kontroli Środków Odurzających (INCB) oraz Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) dotyczących dostarczania produktów leczniczych zawierających substancje kontrolowane na terytorium Ukrainy. Wskazany mechanizm sprowadza się do notyfikacji do Głównego Inspektora Farmaceutycznego planowanej dostawy takich produktów leczniczych przy zastosowaniu formularza określonego w wytycznych WHO na co najmniej dobę przed jej dokonaniem i następczej zgody Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Dla usprawnienia komunikacji przewidziano wymóg prowadzenia wymiany informacji w przedmiotowym zakresie wyłącznie za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, a w uzasadnionych przypadkach również telefonicznie.

Przewiduje się także możliwość zlecenia przez RARS – na podstawie umowy – przechowywania i transportu produktów leczniczych przeznaczonych na pomoc humanitarną na terytorium Ukrainy podmiotowi posiadającemu zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej. Rozwiązanie to jest wzorowane na art. 16 ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o rezerwach strategicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 637, z późn. zm.) i jest uzasadnione tym, że produkty lecznicze są towarem o szczególnych i specyficznych wymaganiach w zakresie przechowywania i transportu. W konsekwencji uzasadnione jest umożliwienie skorzystania przez RARS z istniejącej już infrastruktury magazynowej i transportowej, którą dostarczyć może wyłącznie podmiot posiadający wskazane zezwolenie. Zleceniobiorca będzie zobowiązany do zapewnienia prawidłowych warunków przechowywania i transportu produktów leczniczych, jak również przekazywania do RARS danych pozwalający na sporządzenie tygodniowego zestawienia dla Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Dodatkowym obowiązkiem zleceniobiorcy będzie weryfikowanie warunków transportu przyjmowanych produktów leczniczych w celu wykrycia ewentualnych nieprawidłowości, które mogą wpłynąć na jakość tych produktów. Wymogi przewidziane dla komercyjnego obrotu nakazują odmowę przyjęcia takich dostaw, jednak z uwagi na ekstraordynaryjne okoliczności ustawa przewiduje, że takie dostawy będą przyjmowane, a informacja o nieprawidłowościach przekazywana do RARS. Decyzję o przyjęciu produktów, które były transportowane w nieprawidłowych warunkach będzie każdorazowo podejmować strona ukraińska, na podstawie informacji przekazanych przez RARS.

**3. zmianę art. 2 ust. 3** – ma na celu uzupełnienie o zgodę na pobyt ze względów humanitarnych katalogu tytułów pobytowych, których posiadanie wyłącza możliwość uznania pobytu za legalny na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Zgoda na pobyt ze względów humanitarnych jest bezterminowym tytułem pobytowym. Obywatel Ukrainy posiadający ten tytuł pobytowy ma podstawę do legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wskazanie tego tytułu w katalogu ww. tytułów pobytowych wpisuje się w przyjętą w tym zakresie koncepcję o niestosowaniu rozwiązań dotyczących uznania pobytu za legalny przewidzianych w przedmiotowej ustawie w stosunku do tych obywateli Ukrainy, którzy mają już prawo do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z innych tytułów pobytowych.

**4.** **zmianę art. 3 ust. 4** – ma na celu dodanie do zbioru danych przechowywanych w rejestrze obywateli Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy oraz którzy złożyli wniosek o zarejestrowanie pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej kolejnych elementów, tj.:

- unikalnego numeru ewidencyjnego nadanego przez organ ukraiński, jeżeli występuje,

- miejsca urodzenia, jeżeli występuje,

- kraju urodzenia, jeżeli występuje,

- fotografii, którą załącza się do wniosku o nadanie numeru PESEL, jeżeli występuje,

- odwzorowania własnoręcznego podpisu osoby, która ukończyła 12 rok życia, z wyjątkiem osoby, która nie może złożyć podpisu.

Zgodnie z obowiązującym art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa przedmiotowy rejestr prowadzi w systemie teleinformatycznym Komendant Główny Straży Granicznej. W rejestrze przechowuje się dane obywateli Ukrainy, którzy złożyli, w dowolnym organie wykonawczym gminy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wniosek o nadanie numeru PESEL. Zgodnie natomiast z art. 4 ust. 4 ustawy wniosek o nadanie numeru PESEL zawiera m.in. elementy, które zostały wskazane w zmienianym przepisie. Dlatego zasadnym jest również wskazanie, iż rejestr prowadzony przez Komendanta Głównego Straży Granicznej będzie zasilany danymi przechowywanymi w rejestrze prowadzonym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Zmiana ma na celu likwidację różnic powstałych pomiędzy danymi przechowywanymi w rejestrze prowadzonym przez Komendanta Głównego Straży Granicznej, a danymi przechowywanymi w rejestrze prowadzonym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji. Projektowana zmiana służy wyłącznie osiągnięciu spójności pomiędzy danymi przechowywanymi w obu rejestrach.

**5. dodanie w art. 4 ust. 1a**, **3a oraz 20a, uchylenie w art. 4 w ust. 4 pkt 11** – ma na celu doprecyzowanie zasady nadawania statusu osoby korzystającej z regulacji ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (oznaczenie UKR w rejestrze PESEL) oraz pobierania danych biometrycznych osób, którym numer PESEL został nadany przed wejściem w życie ustawy zmienianej. Natomiast dodanie w art. 4 ust. 3a ma na celu określenie, kiedy osoba małoletnia musi być obecna przy składaniu wniosku o PESEL. Zmiana w art. 4 ust. 4 polegająca na uchyleniu pkt 11, który dotyczy miejsca urodzenia wynika z zasadności przyspieszenia procesu obsługi osób przy nadawaniu numeru PESEL. Podanie miejsca urodzenia stwarza największe problemy przy rejestracji osób, w szczególności z powodu braku określenia w paszportach i dokumentach ukraińskich miejsca urodzenia jako miejscowości, a terenu obwodu administracji, na terenie którego nastąpiło urodzenie. Ze względu na liczbę obywateli Ukrainy uprawnionych do otrzymywania numeru PESEL oraz brak wystarczającej liczby pracowników samorządowych mogących realizować to nowe zadanie niezbędne jest umożliwienie – poprzez dodanie w art. 4 ust. 20a – incydentalnego upoważnienia osób niezatrudnionych w urzędach gmin (miast) do realizacji czynności związanych z nadawaniem PESEL obywatelom Ukrainy. Organy administracji rządowej zgłosiły możliwość wsparcia jednostek samorządu terytorialnego swoimi pracownikami w formie wolontariatu. Aby wyeliminować wątpliwości w zakresie możliwości realizacji przez te osoby czynności wynikających z przepisu art. 10 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510, z późn. zm.), w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych o odmowie nadania numeru PESEL przewidziano wprowadzenie możliwości wydawania takim osobom upoważnień przez organ gminy. Przepis będzie miął charakter epizodyczny i będzie obowiązywał przez 18 miesięcy od dnia 24 lutego 2022 r. Rozwiązanie takie jest niezbędne w celu zintensyfikowania prac związanych z nadawaniem numerów PESEL obywatelom Ukrainy oraz pozwoli na pełniejsze wykorzystanie pomocy udzielanej przez administrację rządową stronie samorządowej w zaistniałej sytuacji kryzysowej.

**6. dodanie w art. 6 w ust. 7 w pkt 1 lit. k, dodanie w art. 6 w ust. 7 w pkt 2 lit. i dodanie w art. 9 ust. 1a-1d** –polega narozszerzeniu katalogu podmiotów uprawnionych do pozyskiwania danych z rejestru obywateli Ukrainy, którym nadano numer PESEL. Dodanie Narodowego Funduszu Zdrowia do tego katalogu zapewni optymalizację realizacji zadań po stronie płatnika publicznego, w szczególności w zakresie potwierdzania prawa do opieki medycznej oraz rozliczania kosztów tej opieki.W aktualnym stanie prawnym wprowadzono nowy rejestr publiczny – rejestr obywateli Ukrainy, którym nadano numer PESEL. Gminy są upoważnione do wprowadzania danych do tego rejestru prowadzonego w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 55 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r. poz. 671). Natomiast zgodnie z obowiązującymi przepisami dostęp do Rejestru Dowodów Osobistych posiadają: organ gminy, wojewoda, konsul, minister właściwy do spraw wewnętrznych oraz minister właściwy do spraw informatyzacji. Może to prowadzić do wykładni, iż poprzez odesłanie do art. 55 ust. 7 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych organy gminy mają uprawnienia dostępu do tego rejestru to jednak, wykładania ta z uwagi na brzmienie art. 6 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – może budzić wątpliwości. Mając na uwadze fakt, że zadania, o którym mowa w art. 4 ustawy zmienianej mogą realizować także gminy oraz powiaty i województwa zasadne jest umożliwienie tym podmiotom realizację zadań. Urzędy gmin sygnalizują, że obywatele Ukrainy, którzy nie zaznaczyli we wniosku o nadanie numeru PESEL zgody o wpis do rejestru danych kontaktowych i nadanie numeru PESEL lub zaznaczyli taką zgodę, ale potwierdzenie nie było możliwe z przyczyn technicznych (wnioskodawca nie miał przy sobie telefonu komórkowego, nie przyszedł sms autoryzujący na podany numer) wracają do urzędu aby potwierdzić profil zaufany. Zważywszy, że znacząca część potencjalnych wnioskodawców nie posiada ważnego paszportu za pomocą którego mogliby potwierdzić tożsamość przed wydaniem profilu zaufanego w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2070, z późn. zm.), a nie mogą złożyć ponownie wniosku o nadanie numeru PESEL, w dodawanych w art. 9 ust 1a-1d, przewidziano procedurę uzyskania profilu zaufanego potwierdzanego w oparciu o odrębny wniosek. Mając na uwadze, że pewność potwierdzenia tożsamości wnioskodawcy przed wydaniem profilu zaufanego jest kluczowa i powinna się opierać o dane źródłowe zgromadzone w procesie nadania numeru PESEL wskazano na konieczność weryfikacji nie tylko zgodności danych z rejestrem PESEL ale także zgodności wizerunku wnioskodawcy i podpisu wnioskodawcy odpowiedni z fotografią i podpisem przechowywanym w rejestrach państwowych.

**7.** **zmianę art. 12 ust. 1 pkt 3 i 4** – aktualne brzmienie przepisu może wzbudzać wątpliwość, co do możliwości zapewnienia przez wojewodę pomocy obywatelom Ukrainy polegającej na zapewnieniu im transportu m. in. z miejsca zakwaterowania na lotnisko/do innego punktu pośredniego, z którego będzie realizowany dalszy transport do punktu docelowego w celu kontynuacji/podjęcia leczenia na terytorium innych państw, w tym państw członkowskich Unii Europejskiej. Istnieje także konieczność zapewnienia transportu pacjentom leżącym będącym obywatelami Ukrainy (z uwagi na  charakter schorzeń) np. do wyznaczonego ośrodka. Konieczne jest wówczas użycie środka transportu przystosowanego do możliwości transportu osoby w pozycji leżącej (karetka). Ponadto, uzasadnione z punktu widzenia bezpieczeństwa zdrowotnego jest upoważnienie wojewody do organizacji doraźnej pomocy medycznej, w miejscach (w szczególności miejscach zakwaterowania, tzw. punktach recepcyjnych, tzw. punktach informacyjnych), w których gromadzą się obywatele Ukrainy przybywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy oraz zapewniania personelu medycznego, który realizował będzie wizyty, o ile będzie to uzasadnione stanem pacjenta, w miejscach zakwaterowania osób z potwierdzonym dodatnim wynikiem testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2.

**8. dodanie w art. 13 ust. 1a** – ma na celu jednoznaczne rozstrzygniecie, iż w sprawach dotyczących świadczeń za zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postepowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.) oraz nie są wydawane decyzje administracyjne. Ewentualne wynikłe na tym tle spory pomiędzy podmiotami zapewniającymi zakwaterowania i wyżywienia a gminą będą rozstrzygać sądy powszechne.

**9. dodanie w art. 14** **w ust. 6 pkt 6, dodanie w art. 14 ust. 6a, zmiana w art. 14 ust. 22, dodanie w art. 14 ust. 22a-22c** – ma na celu uelastycznienie i skrócenie procedur związanych ze zmianami w planie finansowym jednostek sektora finansów publicznych w związku z wpłatami środków pieniężnych do Funduszu Pomocy. Dodawany w art. 14 ust. 6a koncentruje się na potrzebie utrzymania przez służby porządku publicznego oczekiwanego przez społeczeństwo stanu bezpieczeństwa i podejmowaniu adekwatnych do sytuacji działań w sferze funkcjonowania służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo kraju, w obliczu kryzysu humanitarnego na terenie Ukrainy. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że obecnie jednostki organizacyjne Policji prowadzą m.in. działania mające na celu wsparcie osób przekraczających granicę polsko-ukraińską w związku z konfliktem zbrojnym oraz ich bezpośredniego transportu z terenów przygranicznych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (bezpośrednie przewozy środkami transportu policyjnego czy konwoje pozostałych przewozów), a także zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego na ww. terenach przygranicznych. Koszty własne jednostek organizacyjnych Policji ponoszone z tego tytułu dotyczą m.in. zakupu usług zakwaterowania i wyżywienia, kosztów delegacji policjantów czy też bezpośredniego zakupu wyżywienia i napojów. Poza tym realizowane są również m.in. zakupy:

* materiałów pędnych i smarów do przewozu sił policyjnych,
* naprawy sprzętu, w tym transportowego, zakup części,
* wyposażenia osobistego i ochronnego policjantów,
* drobnego sprzętu pozostającego w dyspozycji funkcjonariuszy,
* inne niezbędne do organizacji działań na wyznaczonych obszarach.

Niezależnie od ww. kosztów związanych z bieżącym funkcjonowaniem, niezbędny jest również zakup sprzętu i wyposażenia, które stanowią istotne wsparcie dla ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenach pogranicza polsko-ukraińskiego, takiego jak sprzęt uzbrojenia i techniki specjalnej, łączności i informatyki, transportowy.

Podkreślić należy również, że Policja realizuje zadania na rzecz ww. osób, zarówno na terenach przygranicznych jak i w miejscach związanych z ich gromadzeniem się i ich przebywaniem (punkty recepcyjne, miejsca noclegowe, punkty nadawania numeru PESEL) na terenie całego kraju.

Dodatkowo zasygnalizowania wymaga, że w budżecie Policji na 2022 r., na wypłatę rekompensat   
w zamian za czas służby przekraczający ustawowo określoną normę czasu służby, zaplanowano kwotę 161 500 tys. zł. Natomiast szacowane wydatki do końca marca br. wyniosą 101 280 tys. zł. Tak wysoki poziom wydatków wynika z dużego zaangażowania policjantów w II półroczu 2021 roku w realizację zdań na granicy polsko-białoruskiej. Mając na uwadze realizowane przez Policję zadania związane z napływem osób z terenu Ukrainy należy w I półroczu 2022 roku przewidywać równie wysoką liczbę „nadgodzin”, które wynikają zarówno z potrzeb jak i ze zwiększenia liczby osób uprawnionych do ww. rekompensaty. Regulacje art. 65 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa nie przewidują możliwości odbioru czasu wolnego od służby w tym samym wymiarze. Pozostała na wypłaty rekompensat w zamian za czas służby przekraczający normę ustawowo określoną normę czasu służby, kwota 60 220 tys. zł, może być znacznie niedoszacowana (w granicach od 40 do 60 mln. zł) jeśli chodzi o realizację wypłat ww. rekompensat za I półrocze 2022 roku. Zmiana w art. 14 ust. 22ma na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących informacji, jakie Prezes Rady Ministrów może wziąć pod uwagę wydając polecenie jednostkom sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 5-8 i 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), z wyłączeniem samorządowych osób prawnych, dotyczących wpłaty środków pieniężnych do Funduszu Pomocy, określając ich wysokość oraz termin wpłaty. Dodawane w art. 14 ust. 22a-22c ma na celu wprowadzenie możliwości dokonywania zmian w planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych w trybie uproszczonym, co przyczyni się do szybszej realizacji zadań zawartych w ustawie.

**10. dodanie art. 23a** – ma na celu umożliwienie zatrudniania obywateli Ukrainy w strukturach administracji samorządowej oraz w strukturach administracji rządowej, bez konieczności posiadania znajomości języka polskiego potwierdzonej określonym dokumentem. W ramach struktur administracji samorządowej, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 530), obywatele Ukrainy będą mogli być zatrudniani na stanowiskach pomocniczych i obsługowych. Z kolei, w strukturach administracji rządowej, obywatele Ukrainy będą mogli być zatrudniani – zarówno w ramach korpusu służby cywilnej jak i poza korpusem służby cywilnej – na stanowiskach pracy, na którym wykonywana praca nie polega na bezpośrednim lub pośrednim udziale w wykonywaniu władzy publicznej i funkcji mających na celu ochronę generalnych interesów państwa. Istotnym bowiem pozostaje wskazanie, że wobec pracowników zatrudnianych w strukturach administracji rządowej w ramach korpusu służby cywilnej znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1233, z późn. zm.), natomiast wobec pracowników zatrudnionych poza korpusem służby cywilnej – przepisy ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 537, z późn. zm.).

**11. zmianę w art. 25 ust. 16** – polega na rezygnacji z możliwości przekazywania przez sąd, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej postanowienia o ustanowieniu opiekuna tymczasowego. Zgodnie z art. 6 ust. 7 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa – minister właściwy do spraw informatyzacji udostępnia Straży Granicznej dane zgromadzone w rejestrze obywateli Ukrainy, którym nadano numer PESEL. Natomiast w katalogu danych, które są udostępniane Straży Granicznej występują m.in. elementy dotyczące informacji o osobie sprawującej faktyczną opiekę nad dzieckiem oraz wskazanie stosunku pokrewieństwa z dzieckiem, a w przypadku jego braku – innej relacji łączącej tę osobę z dzieckiem. Zmiana ta ma na celu ekonomikę działania ze względu na skalę wydawanych przez sąd postanowień o ustanowieniu opiekuna faktycznego.

**12. dodanie w art. 27 ust. 2b, zmianę w art. 27 ust. 4** – ma na celu wprowadzenie uproszczonej ścieżki przygotowania do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka dla obywateli polskich, którzy zdecydują się na pełnienie opieki nad dziećmi ukraińskimi. Pozwoli to na szybsze zapewnienie dzieciom opieki w ramach rodzinnej pieczy zastępczej, która powinna być formą preferowaną oraz zagwarantowanie przynajmniej najmłodszym dzieciom ukraińskim opieki w ramach pieczy rodzinnej.

**13. dodanie w art. 37 ust. 1a** **i 2a** – ma na celu doprecyzowanie regulacji dotyczących posiadania przez osoby, którym został nadany numer PESEL w trybie określonym przepisami zmienianej ustawy, uprawnienia do opieki medycznej. Doświadczenie wojny, konieczność porzucenia dotychczasowego życia, a nierzadko także części członków rodziny stanowi głęboko traumatyczne doświadczenie. Należy się spodziewać, że znaczna część uchodźców będzie wymagała pomocy psychologicznej. Należy też podkreślić, iż właściwa pomoc w zakresie ochrony zdrowia psychicznego udzielona uchodźcom jest nie tylko niezbędna ze względów humanitarnych, ale także kluczowa dla ich adaptacji do nowej sytuacji – stan zdrowia psychicznego jest istotny dla kontynuowania wypełniania ról społecznych przez przebywających w Polsce uchodźców (m.in. zapewnienia właściwej opieki dzieciom) oraz podjęcia przez nich aktywności społeczno-zawodowej. Dzięki temu właściwie udzielona pomoc psychologiczna i psychoterapeutyczna pozwoli na ograniczenie koniecznego wsparcia socjalnego oraz instytucjonalnego.

Pojawienie się tak dużej grupy nowych pacjentów stanowić będzie wyzwanie dla systemu ochrony zdrowia psychicznego w Rzeczypospolitej Polskiej. Należy się spodziewać, iż główne trudności związane będą z zapewnieniem odpowiedniej liczby personelu realizującego świadczenia w zakresie ochrony zdrowia psychicznego, w szczególności posiadającego odpowiednie kompetencje językowe – posługujących się językiem ukraińskim lub rosyjskim. Stanowi to wyzwanie tym większe, iż porozumienie językowe jest warunkiem możliwości pomocy w przypadku problemów emocjonalnych i psychiatrycznych – o ile w przypadku wielu innych problemów medycznych można oprzeć się na innych niż wywiad metodach diagnostyki (takich jak badania przedmiotowe, badania obrazowe, diagnostyka laboratoryjna), o tyle w przypadku opieki psychiatrycznej wywiad pozostaje podstawą diagnostyki, a komunikacja jest niezbędna w celu podjęcia interwencji psychologicznej i prowadzenia psychoterapii. Możliwym rozwiązaniem opisanego problemu wydaje się umożliwienie realizacji świadczeń psychologicznych i psychoterapeutycznych dla uchodźców z terenu Ukrainy przez psychologów i psychoterapeutów pochodzenia ukraińskiego. Osoby te posiadają właściwe kompetencje językowe oraz kulturowe do pomocy, a ich zaangażowanie umożliwi ograniczenie wpływu zwiększonej liczby pacjentów na dostęp do świadczeń gwarantowanych. Jednocześnie ze względu na długotrwały proces uznawania kompetencji i nostryfikacji dyplomu, dodatkowo utrudniony toczącymi się na terenie Ukrainy działaniami wojennymi, konieczne jest wprowadzenie rozwiązania przejściowego umożliwiającego szybkie zaangażowanie personelu w realizację świadczeń. Projekt zakłada możliwość realizacji świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenie uzależnień uchodźcom przez obywateli Ukrainy, którzy posiadają potwierdzenie zatrudnienia na stanowisku pracy psychologa, psychologa klinicznego lub psychoterapeuty lub potwierdzenie ukończenia studiów na kierunku psychologia lub psychologia kliniczna. Weryfikacja dokumentów potwierdzających odpowiednie doświadczenie zawodowe personelu będzie stanowiła zadanie kierownika podmiotu leczniczego.

**14. dodanie w art. 46 ust. 2** – ma na celu wsparcie ukraińskiego środowiska naukowego, a w szczególności ułatwienie podejmowania zatrudnienia przez kadrę akademicką.

**15. zmianę w art. 42 ust. 8** – ma na celu wskazanie prawidłowej nazwy dokumentu – polski dokument tożsamości cudzoziemca. Jest to nazwa własna tego dokumentu. W polskim systemie prawa nie funkcjonuje dokument „polski dokument tożsamości obywatela Ukrainy”.

**16. dodanie w art. 50 ust. 2a, dodanie art. 50a** – ma na celu uniknięcie finansowania ze środków publicznych (w formie środków z części oświatowej subwencji ogólnej oraz dotacji przekazywanych na podstawie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych) kształcenia obywateli Ukrainy, którzy zakończyli już realizację obowiązku nauki i obowiązku szkolnego, i których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uznawany za legalny na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy. Proponowane rozwiązanie nie oznacza jednak, że ww. obywatele Ukrainy nie mogą korzystać z edukacji w szkołach, w których nie realizuje się obowiązku szkolnego, za dodatkową odpłatnością.

**17. zmianę art. 61 ust. 4** – ma na celu monitorowanie aktywności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów posiadających warunkowe prawo wykonywania zawodu poprzez wprowadzenie obowiązku zgłaszania do ministra właściwego do spraw zdrowia, w jakim podmiocie leczniczym i na jaki okres została zatrudniona pielęgniarka lub położna, w terminie 7 dni od dnia rozpoczęcia udzielania świadczeń zdrowotnych w danym podmiocie.

**18. zmianę art. 63 ust. 3** – ma na celu umożliwienie lekarzom i lekarzom dentystom spoza Unii Europejskiej, którzy chcą udzielać pomocy medycznej obywatelom Ukrainy przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, prawa tymczasowego wykonywanie zawodu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**19. zmianę art. 64 ust. 4** – ma na celu monitorowanie aktywności zawodowej pielęgniarek i położnych posiadających warunkowe prawo wykonywania zawodu poprzez wprowadzenie obowiązku zgłaszania do ministra właściwego do spraw zdrowia, w jakim podmiocie leczniczym i na jaki okres została zatrudniona pielęgniarka lub położna, w terminie 7 dni od dnia rozpoczęcia udzielania świadczeń zdrowotnych w danym podmiocie.

**20. dodanie w art. 65 ust. 4a** – reguluje kwestię związaną z obliczaniem rekompensat pieniężnych funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zamian za czas służby przekraczający ustawowo określoną normę.

**21. zmianę art. 66** –ma na celurozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do przekazywania nieodpłatnie sprawnego technicznie sprzętu, pojazdów i urządzeń jednostkom organizacyjnym Państwowej Służby Ukrainy do spraw Sytuacji Nadzwyczajnych o jednostki organizacyjne Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – w przypadku którego zgodę na przekazanie wydawałby Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, który informowałby o udzieleniu takiej zgody ministra właściwego do spraw środowiska.

**22. zmianę art. 67** –dotyczy rozwiązań odnoszących się do planu finansowego Funduszu Pracy i umożliwi dokonywanie zmian w planach finansowych jednostek sektora finansów publicznych w trybie uproszczonym, co przyczyni się do szybszej realizacji zadań zawartych w ustawie z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

**23. dodanie w art. 84 w pkt 2 lit d** – ma na celu dostosowanie definicji znacznika UKR i wynika z dookreślenia kręgu osób, którym może być nadany numer PESEL w trybie przewidzianym w art. 4 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

**24. uchylenie w art. 97 w ust. 2 pkt 14-17** – który stanowi, iż do czasu włączenia danych przetwarzanych w rejestrze obywateli Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bezpośrednio z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy oraz którzy złożyli wniosek o nadanie numeru PESEL do krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców – Komendant Główny Straży Granicznej zapewni ich udostępnienie w drodze teletransmisji m.in. wojewodom, województwom, powiatom i gminom. Argumentując potrzebę wprowadzenia projektowanej zmiany należy wskazać, iż minister właściwy do spraw informatyzacji zapewnia rozwiązania informatyczne umożliwiające gminom nadanie obywatelom Ukrainy numeru PESEL. W związku z czym minister właściwy do spraw informatyzacji posiada narzędzia techniczne umożliwiające udostępniania danych wojewodom, województwom, powiatom i gminom. Natomiast Straż Graniczna obecnie posiada wyłącznie techniczne możliwości udostępniania danych z systemów teleinformatycznych Straży Granicznej organom zapewniającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bezpieczeństwo i porządek publiczny.

**25. zmianę art. 99** – ma na celu zapewnienie możliwości rozliczenia świadczeń opieki zdrowotnej udzielonych wszystkim osobom, które w okresie od dnia 24 lutego 2022 r. do dnia 12 marca 2022 r. wjechały legalnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy.

**26. dodanie art. 107a** – przewidujeczasowo, tj. do dnia 31 grudnia 2022 r. wyłączenie obowiązku uzyskania opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu, o której mowa w art. 21 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zakresie dokonywania zmian planu przychodów i kosztów Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. W związku z zaistniałą sytuacją wywołaną wojną w Ukrainie konieczne jest uelastycznienie zasad gospodarki finansowej RARS poprzez skrócenie procedur związanych z dokonywaniem zmian planu przychodów i kosztów RARS w celu zapewnienia możliwie najszybszego i sprawnego dysponowania środkami publicznymi na cele związane z przeciwdziałaniem skutkom działań wojennych w Ukrainie. Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych bezpośrednio realizuje liczne zadania związane z organizowaniem dystrybucji pomocy dla Ukrainy.

**27. dodaniu art. 107b** – ma na celu wyłączenie czasowo, tj. do dnia 31 grudnia 2022 r. stosowania przepisów art. 38-41 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1933) do działalności RARS w związku z realizacją przez ten podmiot zadań określonych w art. 31 ust. 1 pkt 7 ustawy. W obliczu sytuacji kryzysowej wywołanej wojną w Ukrainie, koniecznym staje się wprowadzenie regulacji umożliwiających sprawne reagowanie przez RARS na dynamiczną sytuację wywołującą negatywne skutki o zróżnicowanym charakterze. Konieczność uzyskania zgody właściwego organu na rozporządzenie mieniem RARS bardzo ograniczyłaby, a nawet uniemożliwiła efektywne i sprawne wykonywanie powierzonego RARS zadania. Projektowana zmiana ustawy przyczyni się ponadto do usprawnienia działań RARS w zakresie zaopatrywania instytucji Rzeczypospolitej Polskiej w towary i usługi niezbędne do przeciwdziałania skutkom wojny w Ukrainie.

Dodatkowo przedmiotowy projekt wprowadza zmiany do następujących ustaw:

**1.** ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.).

Zaproponowane zmiany polegają na dodaniu w art. 52zf ust. 3, co ma na celu umożliwienie odliczenia od podstawy obliczenia podatku darowizn, których wartość wytworzenia lub koszt nabycia podatnik zaliczył do kosztów uzyskania przychodów. Podatnik zyska prawo do dodatkowej preferencji polegającej na odliczeniu od dochodu również wartości darowizny przekazanej na rzecz organizacji pozarządowych, której koszt wytworzenia lub cenę nabycia zaliczył już do kosztów podatkowych. Dodany przepis znajdzie zastosowanie do darowizn przekazanych w okresie od 24 lutego 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. Zmiana polegająca na dodaniu art. 52zj ma na celu umożliwienie obywatelom Ukrainy, którzy przybyli do Polski w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy, złożenie oświadczenia o przeniesieniu swojego ośrodka interesów życiowych do Rzeczypospolitej Polskiej i uzyskanie statusu polskiego rezydenta podatkowego od pierwszego dnia przyjazdu do RP. Obecnie status obywatela Ukrainy podlega ocenie na zasadach ogólnych zgodnie z art. 3 ust. 1a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych. Obywatel Ukrainy może więc uzyskać status polskiego rezydenta podatkowego,  o ile  spełni jeden z następujących warunków: posiada na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej centrum interesów osobistych lub gospodarczych (ośrodek interesów życiowych) lub przebywa na terytorium kraju dłużej niż 183 dni w roku podatkowym. Niespełnienie tych warunków powoduje opodatkowanie dochodów na zasadach przewidzianych dla nierezydentów. Zgodnie z proponowaną regulacją obywatel Ukrainy będzie mógł złożyć oświadczenie np. płatnikowi dochodu, że jego ośrodek interesów życiowych został przeniesiony do Rzeczypospolitej Polskiej. W wyniku tego, od pierwszego dnia pobytu na terytorium RP będzie traktowany jak polski rezydent podatkowy i będzie mógł korzystać z zasad opodatkowania, ulg i zwolnień podatkowych na równych zasadach z polskimi rezydentami podatkowymi. Niezłożenie oświadczenia będzie natomiast skutkować utrzymaniem statusu nierezydenta podatkowego do czasu spełnienia jednego z warunków wymienionych w art. 3 ust. 1a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

**2.** ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915).

**3.** ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2021 r. poz. 790, z późn. zm.).

Celem zaproponowanej zmiany jest umożliwienie lekarzom i lekarzom dentystom posiadającym warunkowe prawo wykonywania zawodu udzielania świadczeń zdrowotnych również poza podmiotami przeznaczonymi do leczenia COVID-19 w związku z planowanym zniesieniem wyodrębnienia podmiotów leczniczych przeznaczonych do udzielania świadczeń zdrowotnych pacjentom chorym na COVID-19 oraz poprawą sytuacji epidemicznej w kraju

4. ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 197, z późn. zm.).

Projektowane regulacje przewidują, że podmioty dostarczające produkty lecznicze, których obrót jest raportowany do Zintegrowanego Systemu Monitorowania Obrotu Produktami Leczniczymi oraz produkty lecznicze opatrzone niepowtarzalnymi identyfikatorami, informacje są przesyłane do systemu baz, o którym mowa w art. 31 ust. 1 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2016/161 z dnia 2 października 2015 r. uzupełniającego dyrektywę 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady przez określenie szczegółowych zasad dotyczących zabezpieczeń umieszczanych na opakowaniach produktów leczniczych stosowanych u ludzi, będą dokonywać ostatnich operacji w tych systemach w momencie przekazania produktów leczniczych do RARS. Rozwiązanie takie jest konieczne z uwagi na to, że RARS nie posiada uprawnień pozwalających na dokonywanie operacji we wskazanych powyżej systemach, a dokonanie tych operacji jest niezbędne dla wykonania zobowiązań nałożonych na Rzeczpospolitą Polską przez ustawodawstwo unijne, jak również zagwarantowania wiarygodności analiz danych dotyczących obrotu produktami leczniczymi. Projektowane rozwiązanie wymaga zmiany brzmienia art. 78 ust. 1 pkt 3a ww. ustawy. Przewidziana zmiana w art. 106 ust. 1 ww. ustawy ma na celu umożliwienie wydawania z aptek szpitalnych produktów leczniczych stosowanych w programach zdrowotnych, programach polityki zdrowotnej lub w leczeniu obowiązkowym na rzecz pacjentów prowadzących farmakoterapię w warunkach domowych. Zmiana ta jest podyktowana koniecznością umożliwienia prowadzenia terapii przede wszystkich gruźlicy i HIV/AIDS przez uchodźców z Ukrainy przy wykorzystaniu produktów leczniczych niedopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które zostały sprowadzone w ramach mechanizmów pomocowych.

**5.** ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1108, z późn. zm.).

Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 44 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie w sprawie udzielenia ochrony międzynarodowej przesłuchuje wnioskodawcę w celu wyjaśnienia okoliczności faktycznych. Zgodnie z art. 44 ust. 2 tej ustawy odstępuje się od przesłuchania w przypadku gdy wydanie decyzji o nadaniu statusu uchodźcy jest możliwe na podstawie zebranego materiału dowodowego lub stan zdrowia wnioskodawcy lub względy psychologiczne uniemożliwiają jego przesłuchanie w terminie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 ustawy. Praktyczne stosowanie art. 44 ust. 1 ustawy wywołało rozbieżności w orzecznictwie sądowo-administracyjnym. Z jednej strony wskazuje się, że określony w ustawie o udzielaniu cudzoziemcom ochrony obowiązek przesłuchania strony dotyczy jedynie sytuacji, gdy organ rozstrzyga sprawę merytorycznie, zaś jeżeli organ ocenia czy miała miejsce zmiana okoliczności, to nie ma obowiązku przeprowadzenia dowodu z przesłuchania strony. Z kolei inny pogląd dostrzega brak pełnej implementacji przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej (OJ L 180, 29.6.2013, p. 60–95) dotyczących przesłuchania wnioskodawcy, co powoduje, że organ nie może zrezygnować z przeprowadzenia przesłuchania wnioskującego o udzielenie ochrony międzynarodowej, z wyjątkiem przypadków ściśle określonych w art. 44 ust. 2 tej ustawy. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE przewiduje, że państwa członkowskie mogą uczynić wyjątek od zasady przeprowadzania przesłuchania wnioskodawcy w postępowaniu o udzielenie ochrony międzynarodowej wyłącznie zgodnie z art. 42 dyrektywy 2013/32/UE w przypadku kolejnego wniosku. Zgodnie z art. 42 ust. 2 dyrektywy 2013/32/UE państwa członkowskie mogą ustanowić w prawie krajowym przepisy dotyczące wstępnego rozpatrzenia na mocy art. 40 tej dyrektywy. Przepisy te mogą m.in. zobowiązywać danego wnioskodawcę do wskazania faktów i przedstawienia dowodów, które uzasadniają nowe postępowanie, a także zezwalać na wstępne rozpatrzenie wyłącznie na podstawie pisemnych oświadczeń bez przesłuchania, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 40 ust. 6 omawianej dyrektywy. Przepisy dyrektywy 2013/32/UE stanowią więc podstawę do ustanowienia w prawie krajowym odrębnego trybu postępowania w zakresie przesłuchania wnioskodawcy w przypadku złożenia przez niego kolejnego wniosku, zezwalając państwom członkowskim na odstąpienie od przesłuchania w fazie wstępnej polegającej na ocenie dopuszczalności kolejnego wniosku. Do prawa krajowego nie wprowadzono jednak dotąd odrębnych zasad postępowania w przypadku rozpoznawania kolejnego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej.

Mając na uwadze aktualny napływ cudzoziemców do Rzeczypospolitej Polskiej oraz przewidywany wzrost liczby wniosków o udzielenie ochrony międzynarodowej zaproponowano odrębny tryb postępowania stanowiący podstawę do nieprzeprowadzania przesłuchania wnioskodawcy w przypadku gdy cudzoziemiec występuje z kolejnym wnioskiem o udzielenie ochrony międzynarodowej i nie zaistniały ani nie zostały przedstawione przez wnioskodawcę nowe dowody ani okoliczności faktyczne lub prawne, znacząco zwiększające prawdopodobieństwo udzielenia ochrony międzynarodowej tj. w przypadkach, o których mowa w art. 38 ust. 2 pkt 3 ustawy. Istotą propozycji polegającej na dodaniu w art. 110 ust. 9 jest określenie przypadków, w których wydawane przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców zaświadczenie potwierdzające korzystanie przez cudzoziemca z ochrony czasowej będzie traciło ważność. Pierwszym przypadkiem będzie upływ okresu na jaki została wprowadzona ochrona czasowa w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Taka decyzja wykonawcza, której przykładem jest aktualnie obowiązująca Rady (UE) 2022/382 z dnia 4 marca 2022 r. stwierdzająca istnienie masowego napływu wysiedleńców z Ukrainy w rozumieniu art. 5 dyrektywy 2001/55/WE i skutkująca wprowadzeniem tymczasowej ochrony (Dz. Urz. UE L 71, z 4.3.2022, str. 1–6), wydawana jest na podstawie art. 5 dyrektywy Rady 2001/55/WE z dnia 20 lipca 2001 r. w sprawie minimalnych standardów przyznawania tymczasowej ochrony na wypadek masowego napływu wysiedleńców oraz środków wspierających równowagę wysiłków między państwami członkowskimi związanych z przyjęciem takich osób wraz z jego następstwami (Dz. Urz. WE L 212 z 07.08.2001). Czas trwania ochrony czasowej, zgodnie z art. 4 ust. 1 dyrektywy 2001/55/WE wynosi 1 rok, i okres ten może zostać wydłużony o kolejne 6 miesięcy. Przesłanka utraty ważności zaświadczenia koresponduje z brzmieniem art. 110 ust. 6 tej ustawy. Drugim przypadkiem będzie przypadek, w którym wobec cudzoziemca zostanie wydana decyzja Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców o odmowie skorzystania z ochrony czasowej. Taka decyzja jest wydawana w przypadkach, gdy: istnieją uzasadnione podejrzenia, że cudzoziemiec popełnił zbrodnię przeciwko pokojowi, zbrodnię wojenną lub zbrodnię przeciwko ludzkości w rozumieniu przepisów prawa międzynarodowego odnoszących się do tych zbrodni, lub popełnił, poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a przed przybyciem na to terytorium w celu korzystania z ochrony czasowej, zbrodnię o charakterze niepolitycznym, lub dopuścił się czynów sprzecznych z celami i zasadami Organizacji Narodów Zjednoczonych, jego wjazd lub pobyt mogą zagrozić bezpieczeństwu państwa lub został skazany prawomocnym wyrokiem za taką zbrodnię, której charakter wskazuje, że jego obecność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej mogłaby stanowić zagrożenie dla jej obywateli. Taka decyzja, zgodnie z art. 109 ust. 2 ww. ustawy jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Istnienie takiej decyzji w systemie prawa polskiego stanowi wyraz wdrożenia art. 28 dyrektywy 2001/55/WE. Skoro decyzja powinna skutkować niemożnością korzystania przez cudzoziemca z ochrony czasowej, jej skutkiem powinno być utrata ważności dokumentu stanowiącego wyłączny dowód korzystania z tej ochrony. Trzecim przypadkiem będzie sytuacja, w której cudzoziemiec opuści terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przenosząc się do innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej w ramach trybu, o którym mowa w art. 117b ust. 1 ustawy, np. w celu połączenia się z innymi członkami swojej rodziny, którzy korzystają w tym państwie z tej ochrony. Przepisy art. 111 ww. ustawy stanowi, że cudzoziemca korzystającego z ochrony czasowej po przyjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej poucza się w języku dla niego zrozumiałym o trybie i zasadach postępowania związanego z ochroną czasową oraz o przysługujących mu prawach i ciążących na nim obowiązkach. Stanowi to wykonanie art. 9 dyrektywy 2001/55/WE. Celowe jest, aby ten wymóg administracyjny, spoczywający na organach administracji rządowej, mógł być realizowany również w ten sposób, że stosowne pouczenie znajdzie się na stronie internetowej Urzędu do Spraw Cudzoziemców w postaci elektronicznej. W ocenie projektodawcy nie będzie to niosło żadnego uszczerbku dla pewności obrotu prawnego w warunkach powszechnej dostępności Internetu. Nowe zdanie w art. 111 będzie obejmować jedynie sposób skierowania pouczenia. W dalszym ciągu pouczenie będzie musiało zostać sporządzone w językach obcych, zrozumiałych dla cudzoziemców korzystających z ochrony czasowej.

Odnośnie zmiany dotyczącej art. 112 należy wskazać, iż istnieje potrzeba doprecyzowania kryteriów obniżania zakresu pomocy dla cudzoziemców korzystających z ochrony czasowej w związku z faktem, że cudzoziemiec posiada potencjalne źródło utrzymania w związku z wykonywaniem pracy lub prowadzeniem działalności gospodarczej. Dlatego zaproponowano uzależnienie przyznania opieki medycznej udzielanej przez Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców od posiadania przez cudzoziemca ubezpieczenia zdrowotnego w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowych ze środków publicznych. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż odmiennie niż cudzoziemiec ubiegający się o udzielenie ochrony międzynarodowej, cudzoziemiec korzystający z ochrony czasowej może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub wykonywać działalność gospodarczą na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym zakłada się, że część cudzoziemców będzie objęta ubezpieczenia zdrowotnym w Narodowym Funduszu Zdrowia z tytułu wykonywania pracy lub wykonywania działalności gospodarczej. Pozwoli to na uniknięcie dublowania się płatności: opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne przez płatnika składek i jednocześnie dokonanie przez Urząd do Spraw Cudzoziemców płatności za objęcie cudzoziemca opieką medyczną przez podmiot realizujący świadczenia opieki medycznej dla cudzoziemców korzystających z ochrony czasowej. Ponadto zaproponowano, aby cudzoziemcowi i członkom rodziny objętym ochroną czasową udzielenie pomocy wyłącznie w postaci zakwaterowania, w przypadku gdy osoby korzystające z czasowej ochrony są pracownikami lub prowadzą działalność na własny rachunek, a dochód przypadający na osobę w rodzinie cudzoziemca objętego ochroną czasową jest wyższy niż wysokość dochodu uprawniającego do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Proponowany przepis jest zgodny z art. 13 ust. 3 dyrektywy 2001/55/WE, który dopuszcza wzięcie pod uwagę ww. okoliczności przy ustalaniu proponowanego poziomu pomocy. Ponadto dodanie w art. 112 ust. 6 ma na celu jednolite traktowanie wszystkich podmiotów –wskazanych zarówno w art. 70, jak i art. 112 ustawy – w zakresie dostępu do nauki języka polskiego oraz podstawowych i materiałów niezbędnych do nauki tego języka, a także dostępu do materiałów dydaktycznych w związku z uczęszczaniem dzieci korzystających z ochrony czasowej do publicznych szkół i przedszkoli. Dodaje się również inne przepisy ujednolicające dotychczasowy systemu udzielania świadczeń na podstawie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony, tj. proponuje się zapewnienie stałej pomocy pieniężnej na zakup środków czystości i higieny osobistej albo środków czystości i higieny osobistej oraz możliwości finansowania przejazdów środkami transportu publicznego w celu leczenia lub poddania się szczepieniom ochronnym, a także w innych szczególnie uzasadnionych przypadkach. W zakresie finasowania kosztów przejazdu proponowana zmiana podyktowana jest dotychczasową praktyką, z której wynika, że cudzoziemcy niejednokrotnie muszą udać się do lekarza na wizytę lub na wizytę szczepienną. Następnie poprzez dodanie w art. 112 ust. 7 i 8 wskazuje się, że wyżywienie, z którego korzysta małoletnie dziecko cudzoziemca, powinno być dostosowane do jego wieku. Proponuje się ponadto ekwiwalent pieniężny w zamian za wyżywienie dziecka do ukończenia przez nie 6 lat lub ucznia szkoły podstawowej lub szkoły ponadpodstawowej. Proponowana zmiana jest analogiczna do przepisu art. 71 ust. 2 i 3, i jest podyktowana względami praktycznymi związanymi z przebywaniem dziecka poza terenem ośrodka w czasie wydawania posiłków w ramach wyżywienie zbiorowego. W art. 112 w dodawanych ust. 9-15 zaproponowano analogiczne jak w przypadku cudzoziemców ubiegających się o udzielenie ochrony międzynarodowej zasady przyjmowania do ośrodków dla cudzoziemców, tak, aby dotychczasowe wzorce i formy organizacyjne, jakie od lat stosowane są do tej grupy cudzoziemców, zastosować również do cudzoziemców, którzy korzystają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z ochrony czasowej i którym stosowną pomoc zapewnia Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Ponadto zaproponowano aby do cudzoziemca, który korzysta z ochrony czasowej i któremu pomocy udziela Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców zastosowanie miał art. 84 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który reguluje pokrywanie kosztów zasiłku pogrzebowego dla osoby, która pokryła koszty pogrzebu cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie ochrony międzynarodowej. Projektodawca proponuje, aby te zasady rozciągnąć na cudzoziemców korzystających z ochrony czasowej, tak, aby sytuacja prawna osób, które dokonają pochówku takich cudzoziemców, była jednoznacznie zabezpieczona. W odniesieniu do dodania w art. 113 ust. 6-10 należy wskazać, iż przepisy analogiczne do zaproponowanych obowiązują już od dnia 12 lutego 2018 r. odnośnie do małoletnich cudzoziemców bez opieki ubiegających się o udzielenie ochrony międzynarodowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Ich wprowadzenie podyktowane było koniecznością uwzględnienia najlepszego interesu małoletnich poprzez stworzenie, dedykowanych im, przepisów, na podstawie których organy odpowiedzialne za zainicjowanie wniosku o umieszczenie małoletniego w pieczy zastępczej i mające na dany moment najlepszą wiedzę o sytuacji faktycznej dziecka mają możliwość wskazania sądowi rodzinnemu informacji na temat osoby, która może pełnić opiekę nad dzieckiem. Modyfikacją względem obowiązujących przepisów jest rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogłyby zostać wskazane we wniosku Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Należy wskazać, iż wprowadzenie takiej możliwości ma charakter jedynie fakultatywny i pozwoli na maksymalnie elastyczne reagowanie przez Szefa Urzędu na potrzeby małoletnich, wynikające z sytuacji faktycznej, niekiedy bardzo skomplikowanej, w której się znalazły. Warto wskazać, iż ostateczna decyzja co do powierzenia tej funkcji konkretnej osobie zawsze należy do sądu opiekuńczego, niemniej jednak wskazanie osoby, która mogłaby pełnić tę funkcję, przede wszystkim ze względu na fakt, że to ona przywiozła małoletniego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a więc prawdopodobnie opiekun prawny powierzył jej opiekę faktyczną nad swoim dzieckiem, będzie dla sądu ułatwieniem i zdecydowanie przyspieszy prowadzenie postępowania, co w sytuacji masowego napływu cudzoziemców jest niezwykle istotne. Należy także zwrócić uwagę, iż proponowane przepisy, poprzez szerokie wykorzystanie form rodzinnej pieczy zastępczej, umożliwią uniknięcie sytuacji nagłego wzrostu liczby wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych. Taki wzrost, przy ograniczonej liczbie miejsc, stwarza realne ryzyko szybkiego wyczerpania się zdolności kwaterunkowych systemu instytucjonalnej pieczy zastępczej. Zaproponowane brzmienie ust. 7 daje możliwość – na czas niezbędny do podjęcia decyzji przez sąd opiekuńczy – nierozdzielania małoletnich z osobami, które choć nie są ich opiekunami prawnymi, są dla nich osobami bliskim, w otoczeniu których małoletni czują się bezpiecznie. Jest to niezwykle ważne w tak traumatyzującej sytuacji, jaką jest sytuacja dzieci uciekających przed konfliktem zbrojnym, szczególnie bez opieki rodziców. Zaproponowane przepisy dotyczące uproszczenia postępowania dowodowego wzorowane są na przepisach ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, dotyczących analogicznego postępowania dotyczacego małoletnich bez opieki.

6. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690).

**7.** ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923).

Mając na uwadze, że od obywateli Republiki Białorusi, ubiegających się o wydanie wizy krajowej, m. in. w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach nie pobiera się opłat konsularnych za rozpatrzenie wniosku o wydanie wizy krajowej zgodnie z Taryfą obniżonych opłat konsularnych stanowiącej załącznik do rozporządzenia Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie obniżonych opłat konsularnych (Dz. U. poz. 2274, z późn. zm.) projektodawca zaproponował mając na uwadze również niejednokrotnie szczególną sytuację tych osób, aby w udzieleniem tych nowych zezwoleń wiązało się zwolnienie z opłaty skarbowej, stąd też zaproponowano ujęcie w części III w ust. 2 w kolumnie 4 pkt 1 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej również zezwolenia, o którym mowa w dodawanym w art. 186 w ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach jak też, aby wydanie pierwszej karty pobytu po udzieleniu zezwolenia zwolnione było z opłaty za wydanie takiej karty, stąd też zaproponowano zmianę brzmienia art. 236 pkt 1b ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach w ten sposób, żeby obok obecnie znajdującego się w tym przepisie zezwolenia na pobyt czasowy udzielanego obywatelowi Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lit. b i d Umowy o Wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, i który do dnia 31 grudnia 2020 r. wykonywał na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pracę jako pracownik delegowany przez pracodawcę zagranicznego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, znalazło się również omawiane nowe zezwolenie na pobyt czasowy.

**8.** ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510, z późn. zm.).

**9.** ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz.U. z 2022 r. poz. 55, z późn. zm.).

**10.** ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824, z późn. zm.).

**11.** ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2021 r. poz. 2354, z późn. zm.).

Zaproponowano dodanie do obecnie obowiązującego art. 186 ust. 1 pkt 9, który ustanowi podstawę do udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy dla cudzoziemców, którzy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przebywali na podstawie wiz krajowych wydanych w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy, tj. wiz krajowych wydanych w celu przyjazdu ze względów humanitarnych z uwagi na interes państwa lub zobowiązania międzynarodowe, jeżeli wizy te zostaną wydane w państwie lub państwach określonych w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Należy mieć na uwadze, że wizy, o których mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy, są w chwili obecnej wydawane przez polskie urzędy konsularne dla obywateli Republiki Białorusi na skutek represji ze strony władz białoruskich po wyborach prezydenckich w sierpniu 2020 r. Pomimo ponad półtora roku od wystąpienia zdarzeń, które rozpoczęły proces wydawania tych wiz obywatelom Republiki Białorusi, wciąż są one wydawane w zauważalnej ilości. Wciąż zatem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej napływają obywatele Republiki Białorusi posiadający tego typu wizy, z których nie wszyscy decydują się na złożenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej. Część z tych osób decyduje się lub będzie decydować się na to, aby legalizować swój pobyt w ramach zwykłych instytucji legalnej migracji, zwłaszcza w oparciu o zezwolenie na pobyt czasowy dla typowych celów migracyjnych takich jak praca, studia czy nauka. Dodatkowo należy pamiętać, że z posiadaniem wizy wydanej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy, wiąże się w obecnym stanie prawnym zwolnienie z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę, wynikające z § 1 pkt 21 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę (Dz. U. z 2021 r. poz. 2291) dodanego z dniem 1 grudnia 2020 r. rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 20 listopada 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę (Dz. U. poz. 2081). Dodać jednocześnie należy w dalszym ciągu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje stan epidemii (ogłoszony na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczpospolitej Polskiej stanu epidemii – Dz. U. poz. 491, z późn. zm.). Obowiązuje jednocześnie art. 15zd ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zgodnie z którym jeżeli ostatni dzień okresu pobytu cudzoziemca na podstawie wizy krajowej przypada w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, ogłoszonego w związku z zakażeniami wirusem SARS CoV-2, okres pobytu na podstawie tej wizy oraz okres ważności tej wizy ulega przedłużeniu z mocy prawa do upływu 30. dnia następującego po dniu odwołania tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni. Tym samym z dużym prawdopodobieństwem należy stwierdzić, że okres pobytu i okres ważności wiz krajowych, wydanych tym obywatelom Republiki Białorusi, którzy zdecydowali się z nich skorzystać i wjechać na ich podstawie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ulegną przedłużeniu z mocy samego prawa.

Pomimo jednak tych uwarunkowań korzystnych dla sytuacji prawnej posiadaczy wiz krajowych wydanych w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, projektodawca wyraża przekonanie, iż konieczne jest uzupełnienie obecnego stanu prawnego o nowe podstawy materialnoprawne udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy, które dedykowane będą takiej, jak obecna, sytuacji, w jakiej znajdują się obywatele Republiki Białorusi, którzy nie zdecydują się na ubieganie się o udzielenie ochrony międzynarodowej. Tym samym proponuje się ustanowienie trzech nowych podstaw materialnoprawnych udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy, z których pierwsze będzie mogło być udzielone w bezpośrednim następstwie przebywania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wizy krajowej wydanej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, zaś drugie i trzecie będą mogły być udzielone w bezpośrednim następstwie posiadania poprzedniego zezwolenia. Jednocześnie, z uwagi na to, że projektowane rozwiązanie nastawione jest na rozwiązywanie konkretnych problemów, w jakich mogą znajdować się określone grupy cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dodatkowo proponuje się wprowadzenie dodatkowego elementu ograniczającego polegającego na ustanowieniu w projektowanym art. 186 ust. 5 ustawy – delegacji ustawowej dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia w drodze rozporządzenia obywatelstw których posiadanie w kontekście posiadania wizy krajowej wydanej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy, uprawniać będzie do ubiegania się o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy, o którym mowa w projektowanym art. 186 ust. 1 pkt 9 ustawy. Minister właściwy do spraw wewnętrznych będzie przy wydawaniu takiego rozporządzenia (jego wydanie będzie fakultatywne) obowiązany uwzględnić potrzeby polskiej polityki migracyjnej (podobne wytyczne dotyczące treści rozporządzenia znajdują się przykładowo w art. 113b oraz art. 144 ust. 18 ustawy czy też w art. 90 ust. 10 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, które również ustanawiają delegacje ustawowe do wydania rozporządzeń, których skutkiem jest pewne wyróżnienie sytuacji prawnej określonej grupy cudzoziemców). W przypadku braku wydania takiego rozporządzenia udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy na podstawie projektowanego art. 186 ust. 1 pkt 9 ustawy o cudzoziemcach nie będzie możliwe.

Zaproponowano aby nowego rodzaju zezwolenia na pobyt czasowy udzielano na okres 3 lat. W ocenie projektodawcy pozwoli to na to, aby tylko cudzoziemcy rzeczywiście zainteresowani tą szczególną ścieżką legalizacji pobytu uzyskiwali te zezwolenia, a następnie wchodzili w system legalnej migracji opartej na klasycznych wymogach. Tę projektowaną ścieżkę należy bowiem zdefiniować jako narzędzie wspomagające wejście w ramy legalnej migracji tych cudzoziemców, którzy niejednokrotnie znajdując się w szczególnej sytuacji motywacyjnej w czasie wyjazdu z państwa swojego pochodzenia, z jednej strony nie decydują się na złożenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej, a z drugiej mogą nie w pełni odnajdywać się jeszcze w realiach społeczeństwa przyjmującego, co z założenia determinuje spełnienie zwykłych, typowych wymogów migracyjnych, jakie są właściwe dla udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy. Dlatego też projektodawca proponuje, aby z udzieleniem zezwolenia z projektowanego art. 186 ust. 1 pkt 9 nie wiązała się konieczność spełnienia typowych wymogów migracyjnych wynikających z art. 188 ustawy. Tym samym celem istnienia w systemie prawnym tych nowych podstaw materialnoprawnych udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy będzie to, aby cudzoziemcy, którzy wyjechali ze swojego państwa pochodzenia na podstawie wizy krajowej wydanej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy, niejednokrotnie bardzo szybko, bez możliwości załatwienia wielu spraw zawodowych czy też innych spraw istotnych dla ich dotychczasowego życia, mieli możliwość łatwiejszego wejścia w system legalnej migracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W ocenie projektodawcy okres maksymalnie 4 lat, na który składa się okres maksymalnie 1 roku na podstawie wizy krajowej wydanej w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy, oraz po 1 roku na podstawie nowego rodzaju zezwolenia na pobyt czasowy, wydaje się być okresem wystarczającym do tego, aby rezultat ten został w pełni osiągnięty. W związku z tym, że nowy rodzaj zezwolenia na pobyt czasowy powinien zapewniać analogiczny zakres uprawnień i zwolnień z ciężarów, proponuje się dodatkowo, aby z posiadaniem takiego zezwolenia wiązało się zwolnienie z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę, stąd też w projekcie znajduje się również propozycja zmiany brzmienia art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy przez objęcie tym przepisem również właśnie tych nowych zezwoleń. Tym samym cudzoziemcy posiadający dotąd wizę wydaną w celu, o którym mowa w art. 60 ust. 1 pkt 23 ustawy, i będący w związku z tym zwolnieni z obowiązku posiadania zezwolenia na pracę (wspomniany już § 1 pkt 21 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie przypadków, w których powierzenie wykonywania pracy cudzoziemcowi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest dopuszczalne bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę), utrzymają to uprawnienie po uzyskaniu zezwolenia na pobyt czasowy i pracę.

Ponadto zaproponowano dodanie art. 335a, który ustanowi podstawę prawną do podejmowania dalszych działań o charakterze innym niż władczy, które przyczynią się do zwiększenia skuteczności powrotów cudzoziemców nielegalnie przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub cudzoziemców, którym grozi bezpośrednio popadnięcie w nielegalny pobyt. Mianowicie, pomoc w dobrowolnym powrocie sprowadza się do zapewnienia możliwości odbycia przez cudzoziemca podróży do konkretnego państwa. Koszty, jakie zgodnie z projektowanym art. 335 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach są pokrywane w ramach pomocy w dobrowolnym powrocie, dotyczą bowiem samej podróży oraz wydarzeń z nią bezpośrednio powiązanych (uzyskanie niezbędnych dokumentów, wyżywienie i zakwaterowanie przed podróżą). W ocenie projektodawcy, aby zwiększyć szanse na skuteczność oraz trwałość powrotów cudzoziemców zasadne wprowadzenie nowej instytucji pomocy w utrzymaniu i reintegracji cudzoziemca w państwie, do którego cudzoziemca powraca. Pomoc ta nastawiona będzie przede wszystkim na to, aby przez finansowanie określonych przedsięwzięć cudzoziemcowi umożliwiano nie tyko odbycie podróży do państwa, do którego powraca, ale także silniejsze związanie go z tym miejscem. Stąd proponuje się, aby Komendant Główny Straży Granicznej, który na skutek wejścia w życie projektowanej ustawy, stanie się organem administracji rządowej wyłącznie właściwym w sprawach zapewnienia pomocy w dobrowolnym powrocie (oraz pomocy związanej z przeniesieniem cudzoziemca do innego państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej zgodnie z rozporządzeniem 604/2013), mógł cudzoziemcowi zapewnić pomoc w utrzymaniu i reintegracji cudzoziemca w państwie, do którego powraca. Pomoc ta mogłaby być udzielana nie tylko cudzoziemcom, którym została udzielona pomoc w dobrowolnym powrocie, ale również innym cudzoziemcom, którzy albo zdecydowali się na dobrowolne wykonanie decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu (przez wyjazd w terminie dobrowolnego powrotu) i nie korzystają z pomocy w dobrowolnym powrocie, albo byli adresatami decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu, które zostały przymusowo wykonane (te osoby z założenia nie mogą korzystać z pomocy w dobrowolnym powrocie – z istoty tej instytucji). Projektodawca podkreśla bowiem, że perspektywa uzyskania określonej pomocy w państwie, z którego cudzoziemiec pochodzi, może być dla cudzoziemca realnym czynnikiem motywującym do współpracy z organami administracji rządowej w wyjaśnianiu okoliczności istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy zobowiązania cudzoziemca do powrotu czy też w przygotowywaniu przymusowego wykonania decyzji (czynności identyfikacyjne). Stąd też proponuje się, aby szersza grupa cudzoziemców niż w przypadku pomocy w dobrowolnym powrocie mogła być beneficjentami nowego rodzaju pomocy.

Świadczenia składające się na nowy rodzaj pomocy udzielane byłyby cudzoziemcowi na terytorium państwa, do którego powraca. Ich charakter byłby zróżnicowany, albowiem obejmowałby z jednej strony zapewnienie środków finansowych na okres następujący bezpośrednio po powrocie (do 3 miesięcy), a jednocześnie pośród nich byłyby takie świadczenia, których celem byłoby w bliższej lub dalszej perspektywie czasowej zbudowanie możliwości zarobkowania przez samego cudzoziemca, tj.:

1. dofinansowanie całości lub części kosztów edukacji lub kształcenia zawodowego;
2. pokrycie kosztów opłat administracyjnych wymaganych do podjęcia przez cudzoziemca działalności gospodarczej lub innej działalności zawodowej;
3. dofinansowanie nabycia środków niezbędnych do podjęcia przez cudzoziemca działalności gospodarczej lub innej działalności zawodowej.

Zasadne jest aby pomoc ta, z uwagi na jej charakter i miejsce udzielania, nie musiała być świadczona bezpośrednio przez Komendanta Głównego Straży Granicznej, ale przez podmiot, do którego statutowych obowiązków należy organizacja dobrowolnych powrotów. Podmiot ten, działając na podstawie umowy zawieranej z Komendantem Głównym Straży Granicznej, określającej szczegółowy zakres i tryb realizacji świadczeń, określałby indywidualnie względem konkretnego cudzoziemca zakres świadczeń. Rozwiązanie to byłoby zatem podobne do obecnie funkcjonującego na gruncie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach modelu pomocy w dobrowolnym powrocie, w którym to podmiot, do którego statutowych obowiązków należy organizacja dobrowolnych powrotów, działa na wniosek cudzoziemca.

Cudzoziemiec będzie mógł z nowego rodzaju pomocy skorzystać tylko jednorazowo. Ograniczenie to będzie aktualne również wówczas, gdy zakres świadczeń pomocy, która miałaby być udzielona ponownie, miałby być inny od zakresu świadczeń pomocy już udzielonej. Takie ograniczenie jest uzasadnione dbałością o racjonalnie wydatkowanie środków budżetowych i jedynie wspierającym charakterem projektowanej instytucji względem właściwych działań mających na celu zapewnienie powrotu cudzoziemców nielegalnie przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Powyższe rozwiązanie ma również na celu zapobieżenie ewentualnym nadużyciom w zakresie oferowanej pomocy przez jej beneficjentów.

12. ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1660 i z późn. zm.).

Zmiana zmierza do wyłączenia z dokumentów publicznych kategorii pierwszej:

1) tymczasowego zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, które zgodnie z art. 55a ust. 2 i art. 55b ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest wydawane przez organ Straży Granicznej, który przyjął wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej lub przez komendanta placówki Straży Granicznej właściwego ze względu na miejsce przekazania cudzoziemca,

2) tymczasowego polskiego dokumentu podróży, o którym mowa w art. 226 pkt 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach.

Tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca wydawane jest cudzoziemcom jedynie na okres rozpatrywania przez właściwe organy wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej, przy czym dokument ten nie uprawnia do przekraczania granicy. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z 55 ust. 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej termin na jego wydanie wynosi 3 dni liczone od dnia złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej. Dokument ten wydaje się także cudzoziemcowi przekazanemu przez inne państwo członkowskie na podstawie rozporządzenia 604/2013, który przed opuszczeniem terytorium Rzeczypospolitej Polskiej złożył wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, niezwłocznie po złożeniu przez niego oświadczenia o zamiarze dalszego ubiegania się o udzielenie ochrony międzynarodowej. Tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca ważne jest odpowiednio przez 90 albo 10 dni i jest wydawane przez organ przyjmujący wniosek lub przyjmujący przekazanego cudzoziemca (organy Straży Granicznej). Dopiero kolejne tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca wydawane jest przez organ rozpatrujący wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej – Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców.

Cudzoziemcom, którzy uzyskali zezwolenie na pobyt o charakterze bezterminowym, a ich dokument podróży uległ zniszczeniu, utracił ważność, a nie jest możliwe otrzymanie przez nich nowego dokumentu podróży wydawany jest polski dokument podróży dla cudzoziemca, który jest ważny przez okres jednego roku. Natomiast tymczasowy polski dokument podróży dla cudzoziemca, o którym mowa w art. 226 pkt 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, wydawany jest zasadniczo tej samej grupie cudzoziemców jedynie na okres do 7 dni tylko w celu jednorazowego wjazdu do Polski (gdy utrata lub zniszczenie ich dokumentu podróży nastąpiło w trakcie pobytu za granicą) lub wyjazdu z Polski, w przypadku relokacji, przesiedlenia, zamiaru lub zobowiązania do opuszczenia Polski. Tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca wydawane przez organy Straży Granicznej i tymczasowy polski dokument podróży dla cudzoziemca wydawane w obecnej formie nie spełniają wszystkich wymogów odnośnie zabezpieczeń, w szczególności w zakresie sposobu ich personalizacji, jakie przewidziano dla kategorii pierwszej dokumentów publicznych. W tym miejscu należy nadmienić, iż z uwagi na charakter ww. dokumentów oraz organy je wydające (konsulowie, wojewodowie oraz organy Straży Granicznej) przewidziano, iż zdjęcie cudzoziemca powinno być wklejane, by umożliwić sprawną i szybką personalizację ww. dokumentów w siedzibie tych organów, bez konieczności dystrybucji dokumentów z miejsca ich personalizacji (CPD MSWiA) np. za granicę Rzeczypospolitej Polskiej gdzie czas dostarczenia tych dokumentów i koszt takiego transportu będzie niewspółmierny do roli tych dokumentów z uwagi na ich tymczasowość i ograniczony zakres uprawnień. Zaproponowana zmiana pozwoli na dalsze wydawanie ww. dokumentów w obecnej formie i terminach oraz na uniknięcie nieproporcjonalnych kosztów finansowych związanych z wdrożeniem nowych wzorów ww. dokumentów, obejmującym ustanowienie nowego sposobu ich personalizacji, zorganizowanie transportu tych dokumentów zapewniający możliwość ich wydania w terminach określonych przepisami prawa (także poza granice Rzeczypospolitej Polskiej), czy zakup nowych blankietów. Jednocześnie, ocenić należy, iż posiadając obecne zabezpieczenia, dokumenty te są w wystarczającym stopniu zabezpieczone przed fałszerstwem. Jednocześnie kwestia ich wydania jest weryfikowalna w oparciu o informacje, jakie zawarte są we właściwych rejestrach prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o  cudzoziemcach oraz ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Informacje o wydaniu tymczasowego zaświadczenia tożsamości cudzoziemca zawarte są w sprawie o udzielenie lub pozbawienie ochrony międzynarodowej oraz o udzielenie pomocy cudzoziemcom ubiegającym się o udzielenie ochrony międzynarodowej, o którym mowa w art. 119 ust. 1 pkt 1 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 121 ust. 1 pkt 1 ustawy), który to rejestr stanowi część krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców. Natomiast informacje o wydaniu tymczasowego dokumentu podróży dla cudzoziemca zawarte są w rejestrach spraw dotyczących wydania tymczasowych polskich dokumentów podróży dla cudzoziemca, o których mowa w art. 428 ust. 1 pkt 2 lit. h ustawy o cudzoziemcach (art. 430 ust. 2 pkt 3 lit. a tiret trzecie ustawy o cudzoziemcach), które również stanowi część krajowego zbioru rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców w przypadkach, gdy są prowadzone przez wojewodę i Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Uwzględniając powyższe oraz fakt, iż jak dotąd nie odnotowano przypadków fałszowania tymczasowego zaświadczenia tożsamości cudzoziemca oraz tymczasowego polskiego dokumentu podróży dla cudzoziemca, stwierdzić należy, że przedmiotowa zmiana nie wpłynie negatywnie na ustanowiony ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych system bezpieczeństwa dokumentów publicznych w Polsce. Ponadto, w resorcie spraw wewnętrznych i administracji rozpoczną się prace analityczne nad ewentualnym włączeniem wspomnianych dokumentów do trzeciej kategorii dokumentów publicznych.

Ponadto, w resorcie spraw wewnętrznych i administracji trwają obecnie prace związane z opracowaniem nowych wzorów dokumentu podróży przewidzianego w Konwencji dotyczącej statusu uchodźców, sporządzonej w Genewie dnia 28 lipca 1951 r. (Dz. U. z 1991 r. poz. 515 i 516) wydawanego cudzoziemcom, którym udzielono w Polsce statusu uchodźcy oraz polskiego dokumentu podróży dla cudzoziemca wydawanego cudzoziemcom, którzy posiadają w Polsce pobyt bezterminowy i których dokument podróży uległ utracie, zniszczeniu albo utracił ważność, a nie jest możliwe otrzymanie przez nich nowego dokumentu podróży.

Zasadniczą różnicą pomiędzy przyszłymi wzorami ww. dokumentów, a ich obecnymi wersjami będzie wdrożenie nowej szaty graficznej, dodatkowych elementów zabezpieczeń, wykorzystanie papieru używanego obecnie w produkcji polskiego paszportu, ale przede wszystkim wdrożenie tzw. twardej, poliwęglanowej strony z danymi personalizacyjnymi w odróżnieniu od tzw. miękkiej, laminowanej strony personalizacyjnej. Obecne wersje dokumentu podróży przewidzianego w Konwencji dotyczącej statusu uchodźców, sporządzonej w Genewie dnia 28 lipca 1951 r. oraz polskiego dokumentu podróży dla cudzoziemca nie spełniają wszystkich wymogów w zakresie zabezpieczenia ich przed fałszowaniem przewidzianych dla dokumentów publicznych kategorii pierwszej i zgodnie z obecnym brzmieniem art. 73 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, nie mogą być wydawane po dniu 12 lipca 2022 r. Ponieważ zakłada się wejście w życie zupełnie nowych technologicznie wersji ww. dokumentów pod koniec pierwszego kwartału 2023 r., ocenić należy, iż nie jest celowym modernizacja pod względem zabezpieczeń obecnych wzorów. W tym celu zaproponowano, aby art.73 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych został rozbudowany o dodatkowe wyłączenia w zakresie wspomnianych dokumentów podróży, a dodawany pkt 5 na nowo określał termin do którego dotychczasowe blankiety wspomnianych dokumentów mogłyby być wykorzystywane. Jako maksymalny termin dalszego wykorzystywania obecnych blankietów proponuje się dzień 31 marca 2023 r. jako wynikający z realnych terminów dostaw materiałów niezbędnych do produkcji nowych wersji ww. dokumentów, które to terminy z uwagi na trudną sytuację wywołaną gospodarczymi skutkami pandemii COVID-19, są odległe i nie mogą ulec skróceniu, a także potrzeby notyfikowania pozostałym krajom nowego wzoru wspomnianych dokumentów.

**13.** ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID‑19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, z późn. zm.).

Zaproponowane zmiany dotyczą uchylenia art. 15z8, w związku z faktem, iż zmieniła się sytuacja będąca uzasadnieniem dla wprowadzenie tego przepisu. Obecnie cudzoziemcom, którzy otrzymali formę ochrony międzynarodowej, płynnie są wydawane karty pobytu, co umożliwia im przejście w kolejny system dedykowanej im pomocy, tj. pomoc integracyjną udzielaną na podstawie rozdziału V ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Ponadto projekt zawiera przepisy przejściowe i dostosowujące. Przepisy art. 15-24 mają na celu umożliwić delegowanie pracowników zatrudnionych w szeroko rozumianym sektorze publicznym, po to aby mogli oni wesprzeć te podmioty (organy), które w obecnej sytuacji związanej z masowym napływem uchodźców z Ukrainy są obciążone wykonywaniem zadań pomocowych. Przeniesienie będzie następować za zgodą pracownika a warunki przeniesienia określać będzie porozumienie pracodawców. Dodatkowo zaproponowano przepis, który da podstawy pracodawcom w sektorze publicznym do zwalniania pracowników z obowiązku świadczenia pracy w sytuacji skierowania ich do wsparcia innej jednostki w ramach wolontariatu.

Ustawa, co do zasady, wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z mocą od dnia 24 lutego 2022 r. Powyższy termin nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego i jest niezbędny z uwagi na konieczność pilnego wejścia w życie proponowanych regulacji.

Projekt ustawy nie jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt nie podlega dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.